

7. Referências Bibliográficas

Abney, S. *The English Noun Phrase in its Sentential Aspects*. Unp. PhD Diss. Cambridge, Mass.: MIT, 1987.

Adger, D. *Core Syntax: A minimalist approach*. Oxford: Oxford University Press, 2003.

Adger D. The notion of specifier in Genrative Grammar. *In Adger et al (eds) Specifiers: Minimalist Perspectives*. Oxford, Oxford University Press, 1-22, 1999.

Bishop, D. & Morgford, K. *Language Development in Exceptional Circumstances*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates, Publishers, 1993.

Bloom. P. Overview: Controversies in language acquisition. *ILanguage Acquisition*, edited by Paul Bloom, 1999.

Blake, J. *et al* Spontaneous measures of morfosyntax in children with specific language impairment. *Applied Psycholinguistics* 25, 29-41, 2004.

Bottari, P., Cipriani, P., Chilosi, A. M., & Pfannerp, L. The Determiner System in a Group of Italian Children with SLI. *Language Acquisition*, 7, 285-315, 1998.

Casanova, J. P., *Manual de fonoaudiologia*, Porto Alegre:Artes Médicas, 1992.

Chomsky, N. Derivation by Phase no. 18 In MIT *Occasional Paper in Linguistics*. Cambridge, Mass.: MITWPL, 1999.

Chomsky, N. New Horizons in the study of language. *D.E.L.T.A* 13, Edição Especial: Chomsky no Brasil, 1997.

Chomsky, N. *The Minimalist Program*. Cambridge: Mass, MIT Press. (Versão Portuguesa O programa Minimalista (1995): tradução de Eduardo Raposo, Lisboa: Editorial Caminho, 1999.

Chomsky, N. *Knowledge of Language, its nature, origin and use*. New York: Praeger, 1886.

Chomsky, N. *Lectures on Government and Binding*. Dordrecht: Foris, 1981.

Chomsky, N. *Aspects of the Theory of Syntax*, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts. Tradução Portuguesa, aspectos da Teoria da Sintaxe, Armênio Armado, Coimbra, 1978, (2ª edição), 1965.

Chahsen, H. The gramatical characterization of developmental dysphasia *Linguistics* 27, 897-920, 1989.

Corrêa, L. M. S. Conciliando processamento lingüístico e teoria de língua no estudo da aquisição da linguagem, no prelo.

Corrêa, L. M. S. Possíveis Diálogos entre Teoria Lingüística e Psicolingüística: questões de processamento, aquisição e do Déficit Específico da Linguagem, (no prelo).

Corrêa, L. M. S. Questões de concordância: uma abordagem integrada para o processamento, a aquisição e o Déficit Especificamente Lingüístico. *Lingüística*, Rio de Janeiro, v. 1, n. 1, 115-145, 2005.

Corrêa, L. M. S. *Delimitação de Categorias Lexicais na Aquisição da Linguagem e um Instrumento para a Avaliação do Comprometimento do Léxico no Quadro do DEL (Déficit Especificamente Lingüístico) e de Deficiências Refletidas na Linguagem*. Projeto FAPERJ, 2003-2005.

Corrêa, L. M. S., De Freitas & Costa Lima Crianças com queixas de linguagem e procedimentos usuais de avaliação de habilidades lingüísticas. *Calidoscópio*. Unisinos, 2003.

Corrêa, L. M. S. Explorando a Relação entre língua e cognição na interface: o conceito de interpretabilidade e suas implicações para teorias do processamento e da aquisição da linguagem. In *Veredas – revista de estudos lingüísticos*. Juiz de fora: Editora UFJF, 2002.

Corrêa, L. M. S. Uma hipótese para a aquisição do gênero gramatical com particular referência para o português. *Letras de Hoje* 125, 289-295, 2001.

Corrêa, L. M. S. *Categorias Funcionais e Processos Flexionais na Emergência da Linguagem e um Instrumento Psicolingüístico para o Diagnóstico de Manifestações Morfossintáticas do DEL*. Projeto FAPERJ, 2000.

Corrêa, L. M. S. An alternative assessment of children's comprehension of relative clauses. *Journal of Psycholinguistic Research* 24, 183-203, 1995.

Corrêa, L. M. S. & Name, M.C.L. The Processing of Determiner – Noun Agreement and the Identification of the Gender of Nouns. *The Early Acquisition of Portuguese*. *Journal of Portuguese Linguistics*, Portugal, v. 2, n. 1, 19-43, 2003.

Cunha, C., Cintra, L. F. L. *Nova gramática do Português Contemporâneo*. Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 2001.

Cyrino, S. M. L. Observações sobre a mudança diacrônica no Português do Brasil: objeto nulo e clíticos, In Roberts, I. & Kato A. *Português Brasileiro*. Campinas: Editora da Unicamp, 1993.

De Oliveira, M. O Parâmetro Nulo na Aquisição da Linguagem. *Cadernos de Estudos de Linguagem* 36, 131-145. Campinas, 1999.

Duarte, M. E. A perda do princípio “evite pronome” no Português Brasileiro. *Sínteses- Teses* 1, 87-105. Universidade Estadual de CampinasCampinas, 1996.

Duarte, M. E. Do pronome nulo ao pronome pleno: a trajetória do sujeito no Português do Brasil, In Roberts, I. & Kato A.. *Português Brasileiro*. Campinas: Editora da Unicamp, 1993.

Duarte, M. E. Clítico Acusativo, Pronome Lexical e Categoria Vazia no Português do Brasil, In Fernando Tarallo. *Fotografias Sociolingüísticas*. Campinas: Editora da Universidade estadual de Campinas, 1989.

Faria, H. et al *Introdução à Lingüística Geral e Portuguesa*, Lisboa: Editorial Caminho, 1996.

Fernandes, F. D. M. Os Atrasos de Aquisição de Linguagem, In: Marcia Goldfeld. *Fundamentos em Fonoaudiologia*. Rio de Janeiro: Guanabara Koogan, 1998.

Fisher, C., D. G., HALL, S., RAKOWITZ, S. & GLEITMAN, L. When is better to receive than to give: syntactic and conceptual constraints on vocabulary growth. *Língua* 92, 333-375, 1994.

Fletcher, P. *Specific Speech and Language Disorders in Children*, London: Whurr Publishers; San Diego: Singular Publishing Group, 1992.

Fletcher, P. & Garman, M. (1988) Normal Language development and language impairment: syntax and beyond. *Clinical Linguistics & Phonetics*, vol. 2, no. 3, 97-113, 1988.

Fodor, J. *The Modularity of Mind: An Essay on Faculty Psychology*. MIT Press, Cambridge Ma, 1983.

Friedmann, N., Qustion Production in Agramatism: The Tree Pruning Hypothesis. *Brain and Language*, vlo. 80, n. 2, 160-187.

Galves, C. *Ensaio sobre as gramáticas do português*, Campinas: Editora da Unicamp, 2001.

Gillette, J. Gleitman, L. R. Nouns can be learned from context but verbs cannot. *Language Learning and Development*, v.1,1, 2004.

Gillette, J. Gleitman, H., Gleitman, L. & Lederes, A. Human simulations of vocabulary learning. *Cognition*, 73, 165-176, 1999.

Gleitman, L. R. & Gillette, J. O Papel da Sintaxe na Aprendizagem dos verbos. In: Fletcher, P. & MacWhinney. *Compêndio da Linguagem da Criança*. Tradução Domingues M. Porto Alegre: Artes Médicas, 1997.

Gleitman L. R. The Structural sources of verb meanings. *Language Acquisition*, 1:3-55, 1990.

Guerreiro, A. M. S., et al A Discourse-Pragmatic Explanation for Argument Realization and Omission in English and Japanese Children's Speech. In Boston University Conference on Language Development, volume 1, Edited by Anna H. J. Do, Laura Domínguez, and Aimee Jojansen, 2001.

Grela, B. G., The omission of subject arguments in children with Specific Language Impairment. *Clinical Linguistics & Phonetics*, vol. 17, no. 2, 153-169, 2003.

Grela, B. G. & Leonard, L. The use of subject arguments by children with specific language impairment. *Clinical Linguistics & Phonetics* 11, 443-453, 1997.

Gopnik, M. & Crago, M. B. Familial Aggregation of a Developmental Language Disorder, *Cognition* 39, 1-50, 1990.

Grimshaw, J. *Argument Structure*. London: MIT Press, 1992.

Haeusler, O. C. F., Corrêa, L. M. S., Augusto, Marina A Omissão do Sujeito Lexical como Indicador do Déficit Especificamente Lingüístico da Linguagem no Português do Brasil. In: IV congresso Internacional da ABRALIN, Brasília, 2005.

Hamann, C. et al Aspects of grammatical development in young French children with SLI. *Developmental Science* 6:2, 151-158, 2003.

_____ On the dissociation of the Nominal and the Verbal Functional Domains in French Language Impairment. Proceedings of the 26th annual Boston University Conference on Language. Boston: Cascadilha Press, 2001.

Hyams, N. & Wexler, K On the grammatical basis of null subjects in child language, *Linguistic Inquiry*, 1993.

Hyams, N. The null subject parameter in language acquisition. In O. Jaeggli and K. Safir (eds) *The Null Subject Parameter*. Dordrecht: Reidel, 1989.

Huang, C. T. James On the distribution and reference of the empty categories. *Linguistic Inquiry*, 15: 531-574, 1984.

Jackendoff, R. S. *Syntax: A study of Phrase Structure*, The MIT Press Cambridge, Massachusetts, 1997.

Jackendoff, R. S. *Semantic Interpretation in Gerative Grammar*, The MIT Press, Cambridge, Massachusetts, 1972.

Jakubowicz, C. Computational Complexity and the Acquisition of Functional Categories by French-speaking children with SLI. *Linguistics*, 41:2, 2003.

Jakubowicz, C. Hipóteses psicolingüísticas sobre a natureza do déficit especificamente lingüístico (DEL) In: Corrêa L.S. (ed.), *Estudos sobre Aquisição da Linguagem e Desvios no Desenvolvimento Lingüístico*. Rio de Janeiro: Editora da PUC-Rio, no prelo.

Jakubowicz, C., Nash, L., Rigaut, C. & Gérard, C. L. Determiners and clitic pronouns in French-speaking children with SLI. *Language Acquisition* 7, 113-1, 1998.

Kato, A. A Evolução da Noção de Parâmetro. *Documentação de Estudo em Lingüística Teórica e Aplicada*, 2002.

Kato, A. Raízes não-finitas na criança e a construção do sujeito. *Cadernos de Estudos Lingüísticos*, 29: 119-136, 1996.

Kato, A. & Raposo Objetos e Artigos Nulos Similaridade e Divergência entre o Português Europeu e o Português Brasileiro. In: XVI Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Lingüística, 2001, Lisboa. Actas do XVI Encontro Nacional da Associação Portuguesa de Lingüística. Lisboa : APL, p. 673-685, 2001.

Kempen & Huijbers, P. The Lexicalization process in sentence production and naming: indirect election of words. *Cognition*, 14, 185-209, 1983.

Landau, B. & Gleitman, L. R. *Language and Experience: evidence from the blind child*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1985.

Lederer, A., Gleitman, H., Gleitman, L. R. The information structure for verb learning. *Language learning and Development*, v.1, 1, 2004.

Lenneberg, E. *Biological Foundations of Language*. Wiley-Press, New York, 1967.

Leonard, L. *Children with Specific Language Impairment*. MIT Press, Cambridge, 1998.

Leonard, L. The use of Morphology by Children with Specific Language Impairment: Evidence from Three Languages, in R. Chapman, ed., *Processes in Language Acquisition and Disorders*, Mosby-Yearbook, St Louis, MO, 1992.

Levelt, W. J. M. *Speaking from Intention to Articulation*. Cambridge, Mass.: MIT Press, 1989.

Lillo-Martin, D. Null Subject Versus Null Object: Some Evidence From the Acquisition of Chinese and English, *Language Acquisition*, 2 (3), 221-254, 1992.

Lobato, L. M. P. *Sintaxe Gerativa do Português – da Teoria Padrão à Teoria de Regência e Ligação*. Rio de Janeiro: Editora Vigília, 1986.

Lopes, R. E. V. Aquisição da Linguagem - Novas Perspectivas a partir do Programa Minimalista. *D.E.L.T.A.*, 17:2, 245-281, 2001.

Lopes, R. E. V. *Uma Proposta Minimalista para o Processo de aquisição de Linguagem: relações locais*. Dissertação de Doutorado. Campinas: UNICAMP, 1999.

Mechan, J.; Jex, L.; Jones D. *Utah Test of Language Development*, 1967.

Miyamoto, T. Government and Binding. *Theory Psycholinguistics* 370 A, 1997.

Mussalim, F. & Bentes, A. C. *Introdução   Ling stica* vol. 1, São Paulo: Ed. Cortez, 2001.

Naigles, L. Children use syntax to learn verb meaning. *Journal of Child Language*, 17, 357-374, 1990.

Name, M. C. *Habilidades perceptuais e ling sticas no processo de aquisição do sistema de g nero no português*. Dissertação de doutorado. Rio: PUC-Rio, 2002.

Mioto, C. et al *Manual de Sintaxe*, Florianópolis: Ed. Insular, 1999.

Negrão, E. V. *O Português Brasileiro: uma língua voltada para o discurso*. Tese de Livre-Docência. São Paulo. USP, 1999.

Negrão & Viotti Brazilian Portuguese as a discourse-oriented language. In: Kato & Negrão (eds.) *Brazilian Portuguese and the Null Subject Parameter*. Vervuert – Iberoamericana, 2000.

Negrão & Müller As mudanç as no sistema pronominal brasileiro: substituição ou especialização de formas. *D.E.L.T.A.*, 12:125-52, 1996.

Nunes, J. M. Direção de cliticização, objeto nulo e pronome tônico na posição de objeto direto em português brasileiro. In: Roberts, I. & Kato A. *Português Brasileiro*. Campinas: Editora da Unicamp, 1993.

Oetting, J. B., Children with SLI Use Argument Structure Cues to Learn Verbs. *Journal of Speech Language and Hearing Research*, vol. 40, 62-74, 1999.

Palmiere, D. T. L. Algumas considerações sobre a aquisição de verbos inacusativos por crianças brasileiras. In: Livro de Resumos do V ENAL - Encontro Nacional sobre Aquisição da Linguagem. Porto Alegre : PUCRS, p. 77-78, 1999.

Paradis, J. et al Object Clitics as a Clinical Marker of SLI in French: Evidence from French-English Bilingual Children. *Proceedings of 27th Boston University Conference on Language Development*. Somerville. M.A. : Cascadia Press, no prelo.

Platzack, C. The initial hypothesis of syntax: a minimalist perspective on language acquisition and attrition. In H. Clahsen (Ed.) *Generative perspectives on language acquisition*. Amsterdam: John Benjamin, 1998.

Raposo, E. On the null object in European Portuguese. In. O. Jaegli & C.S.Corvalán (orgs) *Studies in Romance Linguistics*. Dordrecht: Foris, 1986.

Raposo, E. *Teoria da Gramática – A faculdade da linguagem*, Lisboa: Caminho, 1982.

Ice, M. L. & Bode, J. V. Gaps in the lexicon of children with specific language impairment. *First Language*, 13, 113-131, 1993.

Semel, E, Wiig, E; Wayne, S. *Clinical Evaluation of Language fundamentals-revised*. New York: The Psychological Corporation, 1986.

Silva, M. C. F. *A Posição de Sujeito no Português Brasileiro*. Campinas: Editora da Universidade Estadual de Campinas, 1996.

Silva, M. C. F. & Bianchi On some properties of agreement-object in Italian and Brazilian portuguese. In Mazzola, M. (org.), *Issues and theory in romance linguistics: selected papers from the Linguistic Symposium*. Washington, DG: Georgetown University Press, 1994.

Silveira, M. S. *O Déficit Especificamente Lingüístico (DEL) e uma avaliação preliminar de sua manifestação em crianças falantes de português*: Tese de Mestrado, Puc-Rio, 2002.

Simões, L. J. Sujeito Nulo na Aquisição do Português do Brasil. *Cadernos de Estudos Lingüísticos*, (36), 105-130, 1999.

Smolik, F. Pronominal subjects in Czech Language. Artigo produzido para o curso de Introdução à Aquisição de Linguagem da Universidade de Kansas, 2001.

Tallal, P. et al Language Comprehension in Language-Learning Impaired Children Improved with Acoustically Modified Speech. *Science*, 271, 81-84, 1996.

Torres-Morais, M. A. *Brazilian Portuguese and the Subject Parameter*. Vervuert: Iberoamericana, 2000.

van der Lely, H. SLI in children: movement, economy and deficits in the computational-syntactic. *Language Acquisition* 7, 161-192, 1998.

van der Lely Canonical linking rules: forward versus reverse linking in normally developing and specifically language-impaired children, *Cognition*, 51, 29-72, 1994.

Walkins, R. V. & Rice, M. L. Verb Particle and Preposition Acquisition in Language-Impaired Preschoolers, *Journal of Speech and Hearing*, vol. 34, 1130-1141, 1991.

Wechsler, D. Intelligence Scale for Children, versão traduzida, 1974.


Wexler K. Schütze, C. & Rice, M. Subject case in children with SLI and unaffected controls: evidence for the Agr/Tns omission model. *Language Acquisition* 7, 317-344, 1998.

Zorzi, J. *A intervenção Fonoaudiológica nas Alterações da Linguagem Infantil*, Rio de Janeiro: Livraria e Editora Revinter Ltda, 2002.

8. Apêndices

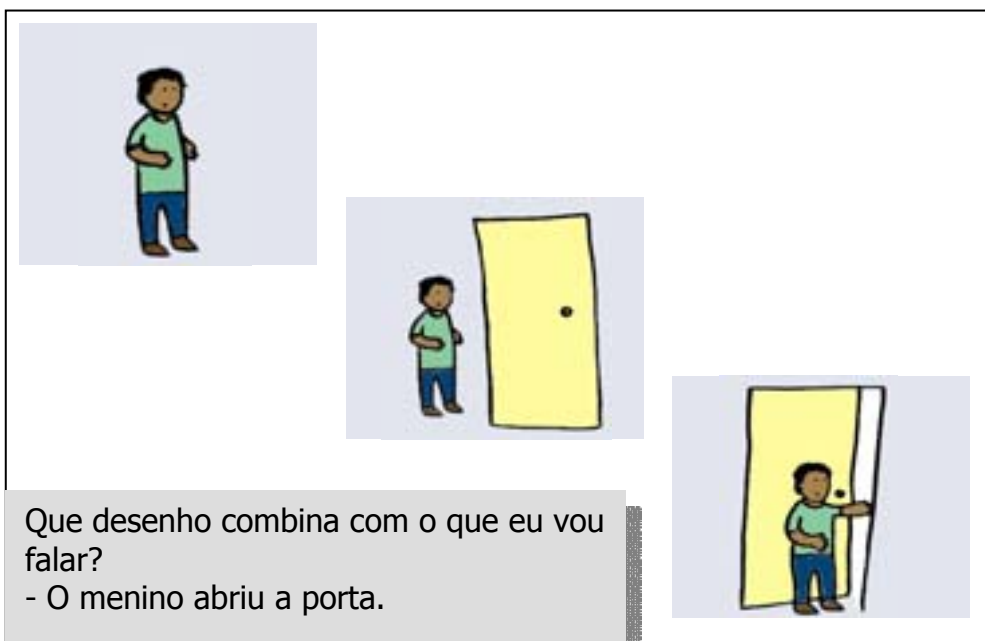
Apêndice 1 (Módulo I do MABILIN)

Sentenças Simples Reversíveis



Que desenho combina com o que eu vou falar?
- A girafa chutou o urso.

Sentenças Simples Irreversíveis

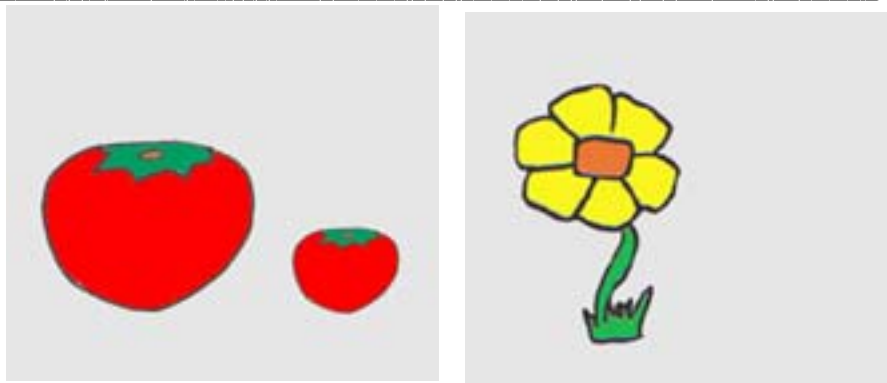
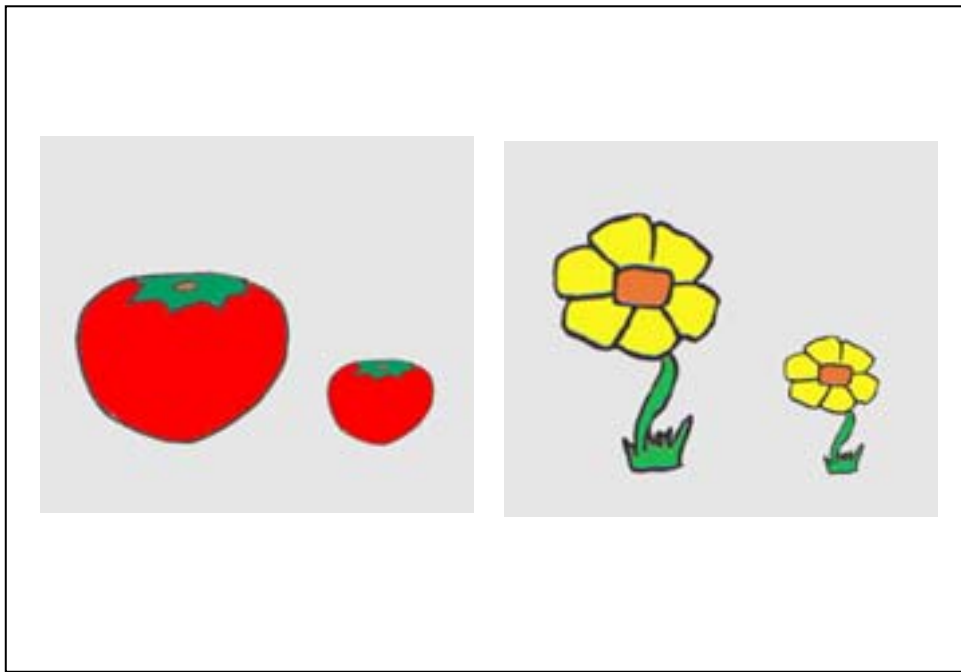


Que desenho combina com o que eu vou falar?
- O menino abriu a porta.

Apêndice 2 (Módulo II do MABILIN)

Concordância de Gênero no DP

Nome inanimado, sem vogal temática característica –
Determinan, Nome e Adjetivo

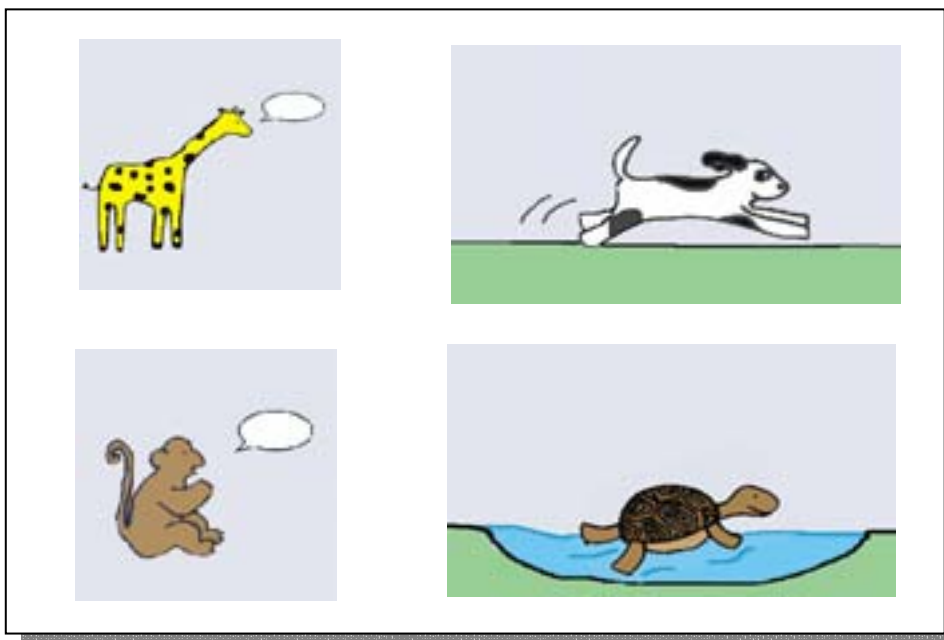


Aqui tem dois tomates (um pequeno e um grande). E aqui tem duas flores (uma pequena e uma grande) O que sumiu? (a flor pequena)

Apêndice 3 – Exemplos dos materiais utilizados nos experimentos

Experimento 1

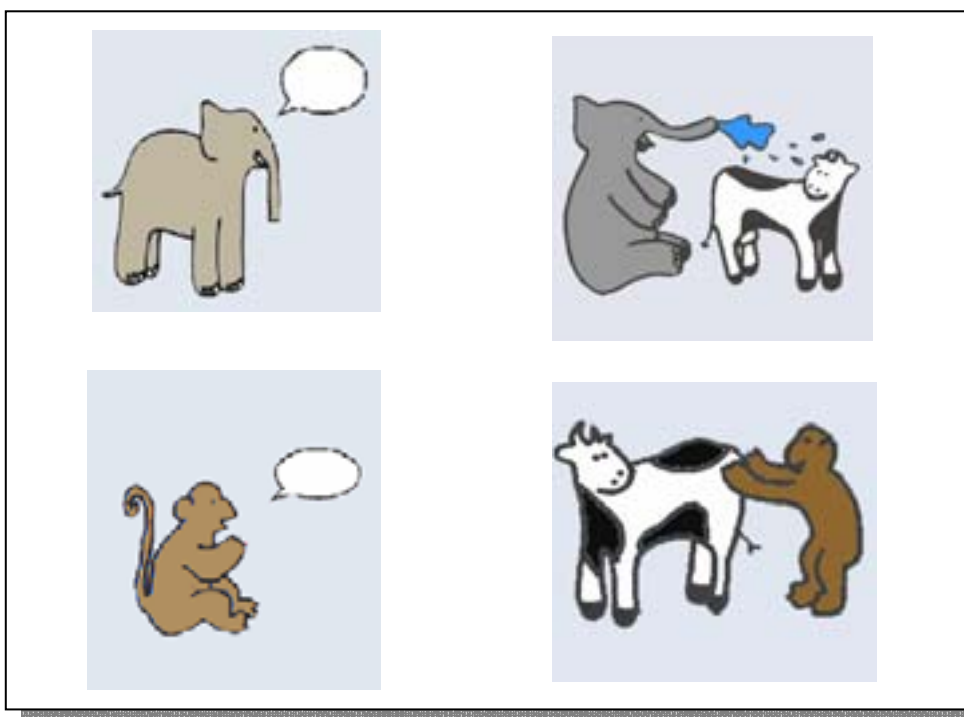
Condição: Verbos Inergativos



Vamos ver o que aconteceu aqui:
A girafa disse: o cachorro correu.
O macaco disse: a tartaruga nadou.
Vamos contar para o Dedé o que
que o macaco disse.
-Ele disse que/
Resposta esperada: *a tartaruga nadou.*

Experimento 2

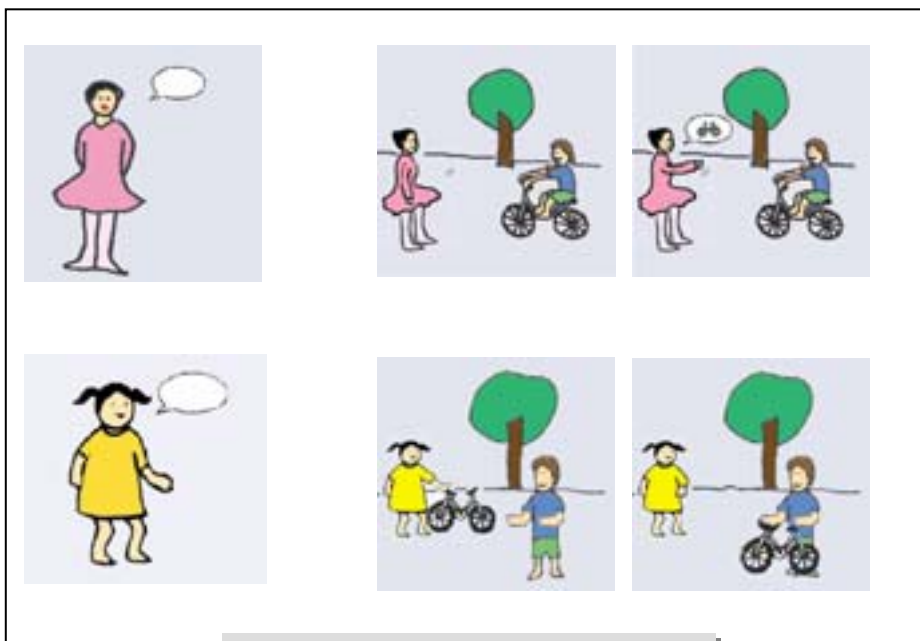
•Condição: Argumento interno passível de omissão (argumentos iguais), [+ animado) com verbos transitivos



Vamos ver o que aconteceu aqui.
 O elefante disse: eu molhei a vaca.
 O macaco disse: eu empurrei a vaca.
 Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.
 - O elefante molhou a vaca.
 E o que mais?
 Resposta esperada: - *O macaco empurrou (a vaca/ela)*

Experimento 3

•Condição:
Argumentos internos 2 e 3
passíveis de omissão



Vamos ver o que aconteceu aqui.

A Maria disse: eu pedi a bicicleta pro João.

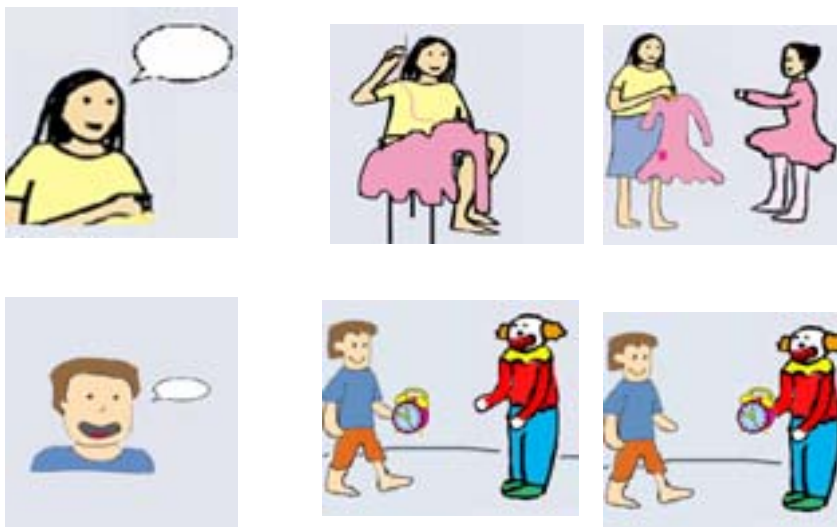
A bailarina disse: eu entreguei a bicicleta pro João.

Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

A Maria pediu a bicicleta pro João.

Experimento 4

•Condição:
PP argumento três
na fala da criança



Vamos ver o que aconteceu aqui.

A Maria disse: Eu costurei o vestido pra bailarina.

O João disse: eu emprestei o relógio pro palhaço.

Agora vamos contar pra o Dedé o que aconteceu.

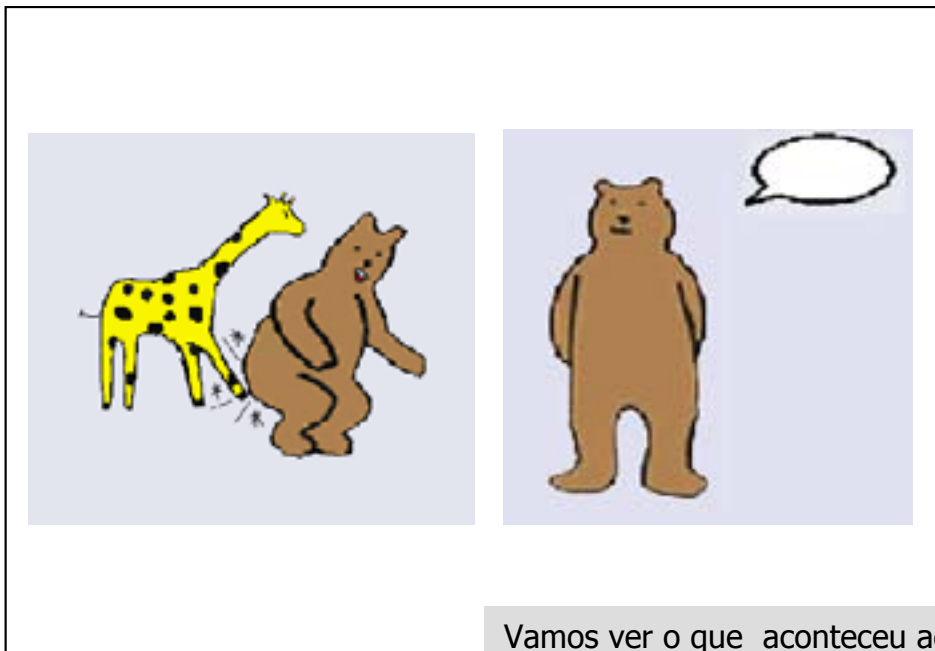
A Maria costurou o vestido pra bailarina.

E o que mais?

Resposta esperada: *O João emprestou o relógio pro palhaço.*

Experimento 5

- **Condição:**
Argumento interno
[+] animado

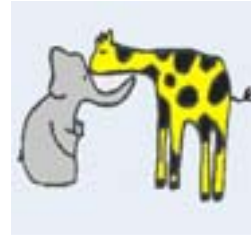


Vamos ver o que aconteceu aqui.
A girafa machucou o urso.
Aí o urso disse: a girafa me machucou.
Vamos contar para o Dedé o que que o urso disse.
O urso disse que/
Resposta esperada: *a girafa machucou ele*

Experimento 6

• Condição: Verbos de dois argumentos

Vamos ver o que aconteceu aqui.
A macaca disse: a tartaruga mordeu o porco.
A vaca disse: a girafa beijou o elefante.
Agora vamos contar para o Dedé o que a vaca disse.
Ela disse que/
Resposta esperada: *a girafa beijou o elefante.*



Experimento 7

• Condição: PP argumento três na fala da criança



Vamos ver o que aconteceu aqui.
O palhaço disse: A menina fez o bolo pra bailarina.
A Maria disse: O menino emprestou o relógio pro palhaço.
Agora vamos contar para o Dedé o que a Maria disse.
Ela disse que/
Resposta esperada: *o menino emprestou o relógio pro palhaço.*

Apêndice 4

Experimento 1

Condição 1 - Sentenças completivas, verbos intransitivos inergativos

❖ Verbos- nadar/ correr

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A girafa disse: o cachorro correu.

O macaco disse: a tartaruga nadou.

-Vamos contar para o Dedé o que que o macaco disse.

-Resposta esperada: Ele disse que/ a tartaruga nadou.

❖ Verbos voar/correr

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A girafa disse: o gato correu.

A borboleta disse: o passarinho voou.

-Vamos contar para o Dedé o que que a borboleta disse.

-Resposta esperada: Ela disse que/ o passarinho voou.

❖ Verbos fugir/ nadar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O macaco disse: a tartaruga nadou.

A coelha disse: o passarinho fugiu.

-Vamos contar para o Dedé o que que a coelha disse.

-Resposta esperada: Ela disse que/ o passarinho fugiu.

Condição 2 - Sentenças Completivas, verbos inacusativos

❖ Verbos sujar/ quebrar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O Palhaço disse: o copo quebrou.

A bailarina disse: o vestido sujou.

-Vamos contar para o Dedé o que que a bailarina disse.

-Resposta esperada: Ela disse que/ o vestido sujou.

❖ Verbos desmontar/acabar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria disse: O suco acabou.

O João disse: O brinquedo desmontou.

-Vamos contar para o Dedé o que que o João disse.

-Resposta esperada: Ele disse que/ o brinquedo desmontou.

❖ Verbos apagar/ cair

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A girafa disse: o barco afundou.

O macaco disse: a vela apagou.

-Vamos contar para o Dedé o que que o macaco disse.

-Resposta esperada: Ele disse que/ a vela apagou.

Condição 3 - Sentenças completivas, verbos transitivos

❖ Verbos –morder/ derrubou

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria disse: o macaco mordeu a maçã.

O João disse: a coelha derrubou a cerca.

-Vamos contar para o Dedé o que que o João disse.

-Resposta esperada: Ele disse que/ a coelha derrubou a cerca.

❖ **Verbos – pegar/chutou**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O macaco disse: a gata pegou a flor.

A girafa disse: o coelho chutou a bola.

-Vamos contar para o Dedé o que que a girafa disse.

-Resposta esperada: Ela disse que/ o coelho chutou a bola.

❖ **Verbos – carregar/empurrar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O palhaço disse: a menina empurrou a cadeira.

A bailarina disse: o menino carregou a televisão.

-Vamos contar para o Dedé o que que a bailarina disse.

-Resposta esperada: Ela disse que/ o menino carregou a cadeira.

Experimento 2

Condição 1 - Argumento tipo 2 passível de omissão (argumentos iguais), animado

❖ **Verbos- molhar/ empurrar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O elefante disse: eu molhei a vaca.

O macaco disse: eu empurrei a vaca.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

-O elefante molhou a vaca.

-E o que mais?

Resposta esperada: O macaco empurrou (a vaca/ela).

❖ **Verbos- morder/ empurrar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A macaca disse: eu empurrei o porco.

A tartaruga disse: eu morde o porco.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A macaca empurrou o porco.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A tartaruga mordeu (o porco/ele).*

❖ Verbos- beijar/chutar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A tartaruga disse: eu chutei o gato.

A porca disse: eu beijei o gato.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A tartaruga chutou o gato.

E o que mais?

Resposta esperada: *A porca beijou (o gato/ele).*

Condição 2 - Argumento 2 passível de omissão (argumentos iguais); inanimado

❖ Verbos pegar/comer

Experimentador:

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O coelho disse: eu peguei a cenoura.

O macaco disse: eu comi a cenoura.

Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

O coelho pegou a cenoura.

E o que mais?

Resposta esperada: *O macaco comeu (a cenoura/ela)*

❖ Verbos puxar/ pegar

Experimentador:

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O menino disse: eu puxei o carrinho.

A menina disse: eu peguei o carrinho.

Agora vamos contar par o Dedé o que que aconteceu.

O menino puxou o carrinho

E o que mais?

Resposta esperada: *A menina pegou (o carrinho /ele).*

❖ **Verbos segurar/pisar**

Experimentador:

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O macaco disse: eu pisei a flor.

O elefante disse: eu segurei a flor.

Agora vamos contar par o Dedé o que que aconteceu.

O macaco pisou a flor.

E o que mais?

-Resposta esperada: *O elefante segurou (a flor/ ela)*

Condição 3 - Argumento 2 não passível de omissão (argumentos diferentes); animado

❖ **Verbo- morder/beijar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A tartaruga disse: eu mordi o porco.

A girafa disse: eu beijei o elefante.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A tartaruga mordeu o porco.

E o que mais?

Resposta esperada: *A girafa beijou o elefante.*

❖ **Verbos- molhar/ chamar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O cachorro disse: eu molhei a coelha.

A girafa disse: eu machuquei o urso.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O cachorro molhou a coelha.

E o que mais?

Resposta esperada: *A girafa machucou o urso.*

❖ **Verbos- pintar/vestir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A bailarina disse: eu pinte o palhaço.

O moço disse: eu vesti a menina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

A bailarina pintou o palhaço.

E o que mais?

Resposta esperada: *O moço vestiu a menina.*

Condição 4 - Argumento 2 não passível de omissão; inanimado.

❖ **Verbos- comer/beber**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A vaca disse: eu comi o capim.

A macaco disse: eu derrubei a lata.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

-A vaca comeu o capim.

-E o que mais?

Resposta esperada: *O macaco derrubou a lata.*

❖ **Verbos- carregar/ pegar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O menino disse: eu carreguei a sacola.

A menina disse: eu peguei a flor.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

-O menino carregou a sacola.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A menina* pegou a flor.

❖ **Verbos- segurar/chutar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui:

O coelho disse: eu chutei a bola.

O urso disse: eu segurei a pedra.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O coelho chutou a bola.

E o que mais?

Resposta esperada: *O urso* segurou a pedra.

Experimento 3

Condição 1 - Argumento tipo 2 passível de omissão / tipo 3 passível de omissão (argumentos iguais)

❖ **Verbos – pedir/ entregar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria disse: eu pedi a bicicleta pro João.

A bailarina disse: eu entreguei a bicicleta pro João.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A Maria pediu a bicicleta pro João.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A bailarina* entregou (a bicicleta) (pro João/prá ele).

❖ **Verbos- emprestar/ pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A bailarina disse: eu emprestei a bola pro palhaço.

A Maria disse: eu pedi a bola pro palhaço.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A bailarina emprestou a bola pro palhaço.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A Maria* pediu (a bola) (pro palhaço / prá ele).

❖ **Verbos –dar/ pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O palhaço disse: eu pedi a maçã pra Maria.

O João disse: eu dei a maçã pra Maria.

Agora vamos contar para o Dedé o que que aconteceu.

-O palhaço pediu a maçã pra Maria.

-E o que mais?

Resposta esperada: *O João deu (a maçã/ela) (pra Maria/ela).*

Condição 2 - Argumento tipo 2 passível de omissão / tipo 3 não passível (argumentos 2 iguais e argumentos 3 diferentes)

❖ **Verbo – entregar/pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A macaca disse: eu entreguei a panela pro elefante.

O urso disse: eu pedi a panela pra coelha.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A macaca entregou a panela pro elefante.

-E o que mais?

Resposta esperada: *O urso pediu (a panela) pra coelha.*

❖ **Verbo emprestar/ pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O palhaço disse: eu emprestei o pente pra bailarina.

O João disse: eu pedi o pente pra Maria.

Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O palhaço emprestou o pente pra bailarina..

-E o que mais?

Resposta esperada: *O João pediu (o pente) pra Maria.*

❖ **Verbo –dar/ pedir**

Experimentador:

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O macaco disse: eu dei a vassoura pra macaca.

O gato disse: eu pedi a vassoura pra gata.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O macaco deu a vassoura pra macaca.

-E o que mais?

Resposta esperada: *O gato pediu (a vassoura) pra gata.*

Condição 3 - Argumento tipo 2 não passível de omissão / tipo 3 passível de omissão (argumentos 2 diferentes e argumentos 3 iguais)

❖ **Verbo –emprestar/pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A bailarina disse: eu emprestei a bola pro palhaço.

A menina disse: eu pedi a bola pro palhaço.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A bailarina emprestou a bola pro palhaço.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A menina pediu a bola (pro palhaço/prá ele).*

❖ **Verbo – pedir/entregar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria disse: eu pedi o pirulito pro palhaço.

A bailarina disse: eu entreguei o bombom pro palhaço.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A Maria pediu o pirulito pro palhaço.

-E o que mais?

Resposta esperada: *A bailarina entregou o bombom (pro palhaço/prá ele).*

❖ **Verbo – dar/pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O João disse: eu dei a boneca pra Maria.

O palhaço disse: eu pedi a bola pra Maria.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O João deu a boneca pra Maria.

E o que mais?

Resposta esperada: *O palhaço pediu a bola (pra Maria/prá ela).*

Condição 4 - Argumento tipo 2 não passível de omissão /tipo 3 não passível (argumentos 2 diferentes e argumentos 3 diferentes)

❖ **Verbo emprestar/pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria emprestou a boneca pra bailarina.

O João pediu o carrinho pra mãe.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-A Maria emprestou a boneca pra bailarina.

E o que mais?

Resposta esperada: *O João pediu o carrinho pra mãe.*

❖ **Verbo –dar/pedir**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O elefante disse: eu dei a banana pra macaca.

O urso disse: eu pedi a flor pra coelha.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

-O elefante deu a banana pra macaca.

E o que mais?

Resposta esperada: *O urso pediu a flor pra coelha.*

❖ **Verbo – pedir/entregar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O menino disse: eu pedi o lápis pra menina.

O palhaço disse: eu entreguei o livro pra bailarina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu

-O menino pediu o lápis pra menina.

E o que mais?

Resposta esperada: *O palhaço entregou o livro pra bailarina.*

Experimento 4

Condição 1 - PP argumento três na fala da criança e PP adjunto na fala do experimentador

❖ Verbos: emprestar/ comprar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A tartaruga disse: eu carreguei a sacola pro urso.

O João disse: eu emprestei o relógio pro palhaço.

-Agora vamos contar pro Dedé o que que aconteceu.

-A tartaruga carregou a sacola pro urso.

-E o que mais?

Resposta esperada: *O João emprestou o relógio pro palhaço.*

❖ Verbos: entregar/fazer

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A tartaruga disse: eu peguei o carrinho pro macaco.

O João disse: eu entreguei o lápis pro palhaço.

-Agora vamos contar par o Dedé o que aconteceu.

A tartaruga pegou o carrinho pro macaco.

E o que mais?

Resposta esperada: *O João entregou o lápis pro palhaço.*

❖ Verbos: pedir/pegar

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O porco disse: eu peguei o osso pro cachorro.

O elefante disse: eu dei a banana pra macaca.

-Agora vamos contar par o Dedé o que aconteceu.

O porco pegou o osso pro cachorro.

E o que mais?

Resposta esperada: *O elefante deu a banana pra macaca.*

Condição 1 - PP argumento três na fala do experimentador e PP adjunto na fala da criança

❖ **Verbos: dar/ peguei**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A coelha disse: eu dei o balão pra macaca.

A Maria disse: eu fiz o bolo pra bailarina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

A coelha deu o balão pra macaca.

E o que mais?

Resposta esperada: *A Maria fez o bolo pra bailarina.*

❖ **Verbos: emprestar/ desenhar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A Maria disse: eu emprestei o lápis pra bailarina.

O João disse: eu desenhei o carrinho pro palhaço.

-Vamos contar para o Dedé o que aconteceu.

A Maria emprestou o lápis pra bailarina.

E o que mais?

Resposta esperada: *O João desenhou o carrinho pro palhaço.*

❖ **Verbo – pedir/ carregar**

Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O macaco disse: eu pedi a banana pro cachorro.

A Maria disse: Eu costurei o vestido pra bailarina.

-Agora vamos contar par o Dedé o que aconteceu.

O macaco pediu a banana pro cachorro.

E o que mais?

Resposta esperada: *A Maria costurou o vestido pra bailarina.*

Experimento 5

Condição 1 - argumento dois animado

❖ Verbo- machucar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

A girafa machucou o urso.

Aí o urso disse:

-A girafa me machucou.

-Vamos contar para o Dedé o que que o urso disse.

O urso disse que/

-Resposta esperada: *a girafa machucou ele.*

❖ Verbo- pintar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

A bailarina pintou o palhaço

Aí o palhaço disse:

-A bailarina me pintou.

-Vamos contar para o Dedé o que que o palhaço disse.

O palhaço disse que/

-Resposta esperada: *a bailarina pintou ele.*

❖ Verbo – molhar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O elefante molhou a vaca.

Aí a vaca disse:

O elefante me molhou.

-Vamos contar para o Dedé o que que a vaca disse:

A vaca disse que/

-Resposta esperada: *o elefante molhou ela.*

Condição 2 - argumento dois inanimado

❖ Verbo –chutar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O coelho chutou a bola.

Aí girafa disse:

-O coelho chutou a bola.

-Vamos contar para o Dedé o que que a girafa disse.

A girafa disse que/

-Resposta esperada: *o coelho chutou a bola.*

❖ Verbo- roer

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O cachorro roeu o osso.

Aí a gata disse:

-O cachorro roeu o osso.

-Vamos contar para o Dedé o que que a gata disse.

A gata disse que/

-Resposta esperada: *o cachorro roeu o osso.*

❖ Verbo- pegar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O gato pegou a flor.

Aí a formiga disse:

-O gato pegou a flor.

-Vamos contar para o Dedé o que que a formiga disse:

A formiga disse que/

-Resposta esperada: *o gato pegou a flor.*

Experimento 6

Condição 1 - verbos com dois argumentos

❖ Verbos- morder/ beijar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O macaco disse: a tartaruga mordeu o porco.

O urso disse: a girafa beijou o elefante.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que o urso disse.

Ele disse que/

Resposta esperada: *a girafa beijou o elefante.*

❖ Verbos- molhar/ chamar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

A macaca disse: o cachorro molhou a coelha.

A tartaruga disse: a girafa machucou o urso.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que a tartaruga disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *a girafa machucou o urso.*

❖ Verbos- pintar/ beijar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

A menina disse: a bailarina pintou o palhaço.

A tartaruga disse: o porco beijou o gato.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que a tartaruga disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o porco beijou o gato.*

Condição 2 - verbos com três argumentos

❖ Verbos- pedir/ emprestar

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

O palhaço disse: o menino pediu o carrinho pra mãe.

O menino disse: a menina emprestou a boneca pra bailarina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que o menino disse:

Ele disse que/

Resposta esperada: *a menina emprestou a boneca pra bailarina.*

❖ **Verbos- pedir/ dar**

-Vamos ver o que aconteceu aqui.

A girafa disse: o urso pediu a flor pra coelha.

A coelha disse: o elefante deu a banana pra macaca.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que a coelha disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o elefante deu a banana pra macaca.*

❖ **Verbos- pedir/ entregar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A bailarina disse: o menino pediu o lápis pra menina.

A menina disse: o palhaço entregou o livro pra bailarina.

Agora vamos contar para o Dedé o que que a menina disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o palhaço entregou o livro pra bailarina.*

Experimento 7

Condição 1 - A criança produz sentença com verbo de três argumentos

❖ **Verbos- carregar/ emprestar**

Vamos ver o que aconteceu aqui.

A borobleta disse: a tartaruga carregou a sacola pro urso.

A menina disse: o menino emprestou o relógio pro palhaço.

-Agora vamos contar pro Dedé o que que a menina disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o menino emprestou o relógio pro palhaço.*

❖ **Verbos- pegar/ entregar**

Vamos ver o que aconteceu aqui.

O urso disse: a tartaruga pegou o carrinho pro macaco.

A menina disse: o menino entregou o lápis pro palhaço.

-Agora vamos contar par o Dedé o que que a menina disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o menino entregou o lápis pro palhaço.*

❖ **Verbos- pegar/ dar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

A coelha disse: o porco pegou o osso pro cachorro.

A vaca disse: o elefante deu a banana pra macaca.

-Agora vamos contar par o Dedé o que que a vaca disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o elefante deu a banana pra macaca.*

Condição 2 - A criança produz sentença com verbo de dois argumentos e adjunto

❖ **Verbos- dar/ fazer**

O urso disse: a coelha deu o balão pra macaca.

O menino disse: a menina fez o bolo pra bailarina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que o menino disse.

Ele disse que/

Resposta esperada: *a menina fez o bolo pra bailarina.*

❖ **Verbo- emprestar/ desenhar**

-Vamos ver o que está acontecendo aqui.

O moço disse: a menina emprestou o lápis pra bailarina.

A bailarina disse: o menino desenhou o carrinho pro palhaço.

-Vamos contar para o Dedé o que que a bailarina disse.

Ela disse que/

Resposta esperada: *o menino desenhou o carrinho pro palhaço.*

❖ **Verbo- pedir/ costurar**

A coelha disse: o macaco pediu a banana pro cachorro.

O palhaço disse: a moça costurou o vestido pra bailarina.

-Agora vamos contar para o Dedé o que que o palhaço disse.

Ele disse que/

Resposta esperada: *a moça costurou o vestido pra bailarina.*