

Referências Bibliográficas

ABRAHÃO, Fernando Teixeira Mendes. Descrição Sistemática da Operação Gol. Monografia. Escola de Comando e Estado-Maior da Aeronáutica. Universidade de Força Aérea. Rio de Janeiro, setembro, 2007.

ALMEIDA, Ricardo Venescau de Oliveira. *Concepção de modelos de avaliação de condições de rolamento e indicação de priorização de vias como etapas de um sistema de gerência de vias não pavimentadas*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Transportes. Universidade Federal do Ceará. Fortaleza, 2006.

AGNOSTOPOULOS, K. P.; GRATZIOU, M.; VAVATSIKOS, A. P. *Using the fuzzy Analytic Hierarchy Process for selecting wastewater facilities at prefecture level*. E. W. Publications, European Water 19/20: 15-24, 2007.

AVELLA et al. *Some personal views on the current state and the future of Locational Analysis*. European Journal of Operations Research n. 104. Elsevier Science, p. 269-287, 1998.

BALLOU, R. H. *Measuring transport costing error in customer aggregation for facility location*. Transportation Journal, Spring, p. 49-59, 1991.

BALLOU, R. H. *Business Logistics Management*. Prentice Hall International Editions, N.J., p. 688, 1992.

BALLOU, R. H. *Gerenciamento da Cadeia de Suprimentos: Planejamento, Organização e Logística Empresarial*. Porto Alegre, Rio Grande do Sul: Editora Boolman, 2006.

BANA E COSTA, Carlos A. *Convictions et Aide à la Décision*. Lisboa, Portugal, 1993. www.inescc.pt/~ewgmca.

BANA E COSTA, C. A. *O que entender por tomada de decisão multicritério ou multiobjetivo*. Agosto, 1995.

BANA E COSTA, Carlos A.; VANSNICK, Jean-Claude. *A critical analysis of the eigenvalue method used to derive priorities in AHP*. Operational Research working papers, LSEOR 01.42. Department of Operational Research, London School of Economics and Political Science, London, UK, 2001.

BANA E COSTA, Carlos A.; THOMAZ, João Fernandes; MARQUES, Mário Simões. *Metodologias de Avaliação de Propostas em Programas de Aquisição de*

Armamento. *O caso da aquisição de VBR 8x8 para o Exército e para a Marinha*. Portugal, 2005.

BELTON, S.; STEWART, T. S. *Multiple Criteria Decision Analysis. An integrated approach*. Kluwer Academic Publishers, Massachusetts, 2002.

BENAYON et al. *Linear programming with multiple objective functions: STEP Meted (STEM)*. Mathematical Programming 1. 1971.

BOUYSSOU, Denis. *Décision Multicritère ou Aide multicritère?* Cergy, France, 1993. www.inescc.pt/~ewgmcda.

CARDOSO, Patrícia Alcântara. *O princípio da postergação: Um estudo na cadeia de suprimentos das tintas para impressão*. Tese de Doutorado. Departamento de Engenharia Industrial. Rio de Janeiro: Pontifícia Universidade Católica, 2002.

CARVALHO, Éden de Rezende. *Biodisel: Análise e dimensionamento da rede logística no Brasil usando programação linear*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Sistemas Logísticos. Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2008.

CAVASSIN, Sirlei Aparecida. *Uso de metodologias multicritério na avaliação de municípios do Paraná com base no Índice de Desenvolvimento Humano Municipal*. Dissertação de Mestrado. Departamento de Engenharia. Curitiba, 2004.

CLEMEN, R. T. *Making hard decisions: an introduction to decision analysis*. 2ed. Duxbury Press, 2ed., Belmont, Califórnia, USA, 1996.

CLEMENTE, A. *Projetos Empresariais e Públicos*. Editora: Atlas, 2ª edição, São Paulo, 1998.

CHO, Keun T. *Multicriteria Decision Methods: an attempt to evaluate and unify*. School of Systems Management Engineering, Sungkyunkwan University 300 Cheoncheon-dong, Jangan-gu, Suwon, Korea, 440-746, 2006. www.superdecisions.com/~saaty/AHP_ANP_Comparing_Methods/ComparingFourDecisionMethodsCho.doc

CHURCHMAN, C. W., R. L. Ackoff; E. L. Arnoff. *Introduction to Operations Research*, John Wiley & Sons, New York (USA), 1957.

COLIN, Emerson C. *Pesquisa Operacional*. Editora: LTC, 2007.

CURRENT, John. *Facility Location Analysis*. Ohio State University, Columbus, OH, U.S.A., 1994. www.inescc.pt/~ewgmcda.

DAVIDSON, Anne Leslie. *Key Performance Indicators in Humanitarian Logistics*. USA: May, 2006.

DIAS, Luis C.; TSOUKIÁS, Alexis. *On the constructive and other approaches in Decision Aiding*. CCDRC/INESCC/FEUC, pp. 13-28, 2004.

DOD. Department of Defense USA. *Doctrine for Logistic Support of Joint Operations*. Joint Publication 4-0, DOD. Washington DC: April, 2000.

DREZNER, Z. *Facility Location: A Survey of Applications and Methods*. Springer, New York, 1995.

ECCLES, Henry Effingham. *Logistics in the National Defense*. Harrisburg, PA: The Stackpole Company. USA, 1959.

ELLRAM, L.M. *The use of case study method in logistics research*. Journal of Business Logistics, v. 17, n. 2, p. 93-138, 1996.

ENSSLIN, Sandra Rolim. *A estruturação no processo decisório de problemas multicritérios complexos*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Produção. UFSC. Florianópolis, 1996.

ENSSLIN, L.; MONTIBELLER, G.; NORONHA, S. *Apoio à decisão: Metodologia para estruturação de problemas e avaliação multicritério de alternativas*. Florianópolis: Insular, 2001.

FILHO, Arliss José Schwartz. *Localização de Indústrias de Reciclagem na Cadeia Logística Reversa do Coco Verde*. Dissertação de Mestrado em Engenharia Civil – Transportes. Universidade Federal do Espírito Santo. Vitória, dezembro, 2006.

FLEURY, Paulo Fernando; WANKE, Peter; FIGUEIREDO, Kléber Fossati. *Logística Empresarial*. São Paulo: Editora Atlas, 2000.

FORMIGONI, E. E. *Resolução de Problemas de Roteamento de Veículos da Entrega de Produtos da Indústria Avícola*. Dissertação de Mestrado. UFPR. Curitiba, 2005.

GOMES, L. F. A. M.; GOMES, C. F. S.; ALMEIDA, A. T. *Tomada de Decisão Gerencial – Enfoque Multicritério*. São Paulo: Atlas, 2002.

GOMES, L. F. A. M. *Teoria da Decisão*. São Paulo: Editora Thomsom, 2007.

GUGLIELMETTI, Fernando Ribeiro; MARINS, Fernando A. Silva; SALOMON, Valério A. Pamplona. *Comparação teórica entre métodos de auxílio à tomada de decisão por múltiplos critérios*. In: XXIII ENCONTRO NACIONAL DE ENGENHARIA DE PRODUÇÃO, Ouro Preto, 2003. Disponível em: <<http://www.feg.unesp.br/~salomon>> Acesso em 25 fev 2009.

GUALDA, N. D. F. *Terminais de Transporte: contribuição ao Planejamento e ao Dimensionamento Operacional*. Tese apresentada para a Escola Politécnica da Universidade de São Paulo para o Concurso de Livre Docência. São Paulo, 1995.

HAMAD, Ricardo. *Modelo de Localização de instalações em escala global envolvendo vários elos da cadeia logística*. Dissertação de Mestrado. Departamento de Engenharia de Transportes e Sistemas Logísticos, 2006.

JESUK, Ko. *Solving a Distribution Facility Location Problem Using an Analytic Hierarchy Process Approach*. ISAHP, Honolulu, Hawaii, July, 2005.

KEENEY, R.; RAIFFA, H. *Decisions with multiple objective; preferences and value trade-offs*. J. Wiley and Sons, 1976.

KODIKARA, Prashanti Nirmala. *Multi-Objective optimal operations of urban water supply systems*. Thesis presented to the School of Architectural Civil and Mechanical Engineering. Victoria University, Austrália, 2008.

KRESS, Moshe. *Operational logistics*. Israel: Kluwer Academic Publishers, 2002.

KUHN, T. S. *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago: University of Chicago Press, 3ed., 1996.

LARSON, Richard C.; ODONI, Amadeo R. *Urban Operations Research*. Englewood Cliffs. Prentice-Hall. New Jersey, p. 359-465, 1981.

LOOTSMA, F. A. *A model for the relative importance of the criteria in the multiplicative AHP and SMART*. European Journal of Operational Research. 94: 467-476, 1996.

WASSENHOVE, Luk Van. *Humanitarian Logistics: A new form of logistics?* Centre for Logistics. Pretoria, 2005.

MADEIRA JÚNIOR, Armando Gonçalves. *Avaliação das Unidades de Escolta através da modelagem de apoio à decisão*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Produção. COOPE-UFRJ. Rio de Janeiro, 2004.

MARTOS, A. *Projeto de redes logísticas com consideração e estoques e modais: Aplicação de Programação Linear Mista à indústria petroquímica*. Dissertação de Mestrado em Engenharia da Produção. EPUSP. São Paulo, 2000.

MEDEIROS, André Luis Ribeiro de. *Otimização da Localização de Grupamentos Logísticos no Exército de Campanha*. Dissertação de Mestrado em Logística. PUC-RJ. Rio de Janeiro, 2005.

MELACHRINOUDIS, E., MIN, H. *The dynamic relocation and phase-out of a Hybrid, two-echelon plant/Warehousing facility: A Multiple Objective Approach*, European Journal of Operational Research. Vol 123, n° 1, pp1-15, 2000.

NIJKAMP, P; SPRONK, J. *Analysis of Production and Location Decisions by means of Multicriteria Analysis*. Eng. Process Economics. Vol. 4, pp. 285-382, 1979.

NOVAES, A. G. *Logística e Gerenciamento da Cadeia de Distribuição: Estratégia, Operação e Avaliação*. Editora: Campus, 1ª edição, Rio de Janeiro, 2001.

O'CONNELL, Andrew; BUCHANAM, Leigh. *A Brief History of Decision Making*. Harvard Business Review, 2006.

OWEN, S. H.; DASKIN, M. S. *Strategic Facility Location: A Review*. European Journal of Operation Research, vol 111, n° 3, pp. 423-447, 1998.

PARNELL, Gregory S.; TARANTINO, William; EWING JR., Paul L. *Use of Decision Analysis in the Army Base Realignment and Closure (BRAC) 2005 Military Value Analysis*. INFORMS, vol 3, n° 1, pp. 33-49, 2006.

PARTOVI, F. Y. *An analytic model for locating facilities strategically*. Omega, The International Journal of Management Science, pp. 41-55, 2006.

PARREIRAS, Roberta Oliveira. *Algoritmos Evolucionários e Técnicas de Tomada de Decisão em Análise Multicritério*. Tese de Doutorado. Programa de Pós-Graduação em Engenharia Elétrica. Universidade de Minas Gerais, BH, 2006.

PIMENTEL, F. G. *Localização de Centros de Distribuição em uma Cadeia de Suprimentos*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Transportes. Instituto Militar de Engenharia (IME). Rio de Janeiro, 2004.

PIZZOLATO, N. D.; BARCELOS, F. B.; LORENA, L. A. N. *Localização de Escolas do Ensino Fundamental com Modelos Capacitado e Não-Capacitado: Caso de Vitória, Espírito Santo*. Pesquisa Operacional, v. 24, n. 1, p. 133-149, Rio de Janeiro, 2004.

REVELLE, C. S. et al. *A bibliography for some fundamental problem categories in discrete location science*. European Journal of Operations Research, 2007.

RODRIGUES, Everton Gustavo. *Construção Identitária do Exército Brasileiro: Transformações recentes (1996-2006)*. Dissertação de mestrado. Programa de Pós-Graduação em História. Universidade Federal do Paraná. Curitiba, 2008.

ROMERO, B. C.; GUALDA, N. D. F. *Localização de Plataformas Logísticas: Aplicação do AHP ao Caso do ETSP – Entrepasto Terminal São Paulo - da CEAGESP*. In: XX Congresso de Pesquisa e Ensino em Transportes da ANPET – Associação Nacional de Pesquisa e Ensino em Transportes, 2006, Brasília. Panorama Nacional da Pesquisa em Transportes 2006. Rio de Janeiro: ANPET, 2006. v.II. p. 1461-1472.

ROY, B. *Méthologie multicritère d'aide à la decision*. Económica, Paris, 1985.

RUSSEL, S. H. *The Growing World of the Term Logistics*. Air Force Journal of Logistics, V 24, n 4, p. 15-19, 2000.

SALOMON, Valério P.; MONTEVECHI, José A. B.; PAMPLONA, Edson O. *Justificativas para aplicação do método de análise hierárquica*. 19° ENEGEP. Rio de Janeiro, RJ, 1999.

SALOMON, Valério P.; MONTEVECHI, José A. B. *A compilation of comparisons on the Analytic Hierarchy Process and other multiple criteria decision making methods: some cases developed in Brazil*. Proceedings of the VI International Symposium on the AHP, p. 413-420, Switzerland, aug, 2001.

SALOMON, Valério P.; MARINS, Fernando A. S.; GONÇALVES, Marcus E. *Auxílio à decisão por múltiplos critérios na escolha da sede administrativa de uma universidade multi-campi*. XXIII Encontro Nacional de Engenharia de Produção, Ouro Preto, MG, 21 a 24 out 2003.

SAATY, Thomas L. *Decision Making for Leaders: the analytic hierarchy process for decisions in a complex world*. Pittsburgh, RWS Publications, 1990.

SAATY, Thomas L. *Método de Análise Hierárquica*. São Paulo: McGraw-Hill, Makron Books, 1991.

SAATY, Thomas L. *The seven pillars of the Analytic Hierarchy Process*. Pittsburgh, RWS Publications, 2001.

SAATY, Thomas L. *Decision-making with the AHP: Why is the principal eigenvector necessary*. European Journal of Operational Research. Vol. 145, pp. 85-91, 2003.

SAATY, Thomas L.; VARGAS, L. G. *Dispersion of Group Judgments*. VII ISAHP – International Symposium on the Analytic Hierarchy Process. Honolulu, Hawaii, 2005.

SAATY, Thomas L. *Decision Making with the analytic hierarchy process*. *Int. J. Services Sciences*, Vol. 1. No 1, pp 83-98, 2008.

SCHÄRLIG, A. *Décider sur plusieurs critères*. Collection Diriger l'Entreprise, Press Polytechniques Romandes, 1985.

SCHMIDT, A. M. *Processo de Apoio à Tomada de Decisão Abordagens: AHP e MACBETH*. Dissertação de Mestrado. Universidade Federal de Santa Catarina. Florianópolis, 1995.

SILVA, Paulo Afonso Lopes da. *Fundamentos da Teoria da decisão*. São Paulo: IME-USP, p. 1-36, 1990.

SILVA, Marcos Roberto. *Uma Contribuição ao Problema de Localização de Terminais de Consolidação no Transporte de Carga Parcelada*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Transportes. Escola Politécnica da Universidade de São Paulo. São Paulo, 2004.

SILVA, Edna Lúcia da.; MENEZES, Estera Muszkat. *Metodologia da pesquisa e elaboração de dissertação*. 3ª ed. rev. atual. Florianópolis: Laboratório de Ensino a Distância da UFSC, 2001.

SILVA, Rotterdam Moura da. *Métodos de Decisão Multicritério: ANP*. Trabalho de Conclusão de Curso. Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA). São José dos Campos, 2005.

SOARES, Ubiratan Pereira. *Procedimento para a localização de Terminais Rodoviários Interurbanos, Interestaduais e Internacionais de Passageiros*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Transportes. Universidade Federal do Rio de Janeiro, setembro, 2006.

SOUZA, Marcone Jamilson Freitas; FERREIRA, Guilherme Castro; DUTRA, Vagner Gonçalves. *Metaheurísticas Simulated Annealing e Iterated Local Search aplicadas ao problema de P-Mediana Capacitado: Um Estudo de Caso*. XXVIII ENEGEP. Rio de Janeiro, 1998.

STERNADT, Joseane de Menezes. *A utilização da abordagem "strategic choice" para aperfeiçoamento de um centro de prestação de serviços*. Dissertação de Mestrado. Programa de Pós-Graduação em Engenharia da Produção. Florianópolis, SC, 1997.

TRIANANTAPHYLLOU, E. *Multi-Criteria Decision Making Methods: A Comparative Study*. Editora: Panos M. Parlos. University of Florida. USA, 2000.

VANDERPOOTEN, D.; VINCKE, P. *Description and analysis of some representative interactive multicriteria procedures*. *Mathematical and Computer Modeling*. 1989.

VARGAS, L. G. *Reply to Schenkerman's Avoiding Rank Reversal in AHP Decision Support Models*. *European Journal of Operational Research*, 74, pp. 420-425, 1994.

VERGARA, Sylvia Constant. *Projetos e Relatórios de Pesquisa em Administração*. 8.ed. São Paulo: Atlas, 2007.

VILAS BOAS, Cíntia de Lima. *Métodos Multicritérios de Análise de Decisão (MMAD) para as decisões relacionadas ao uso múltiplo de reservatórios: Analytic Hierarchy Process (AHP)*. In: XVI Simpósio Brasileiro de Recursos Hídricos. João Pessoa, 2005.

VILAS BOAS, Cíntia de Lima. *Modelo Multicritério de apoio à decisão aplicado ao uso múltiplo de reservatórios: Estudo da Barragem do Ribeiro João Leite*. Dissertação de Mestrado em Economia. Universidade de Brasília. Distrito Federal, novembro, 2006.

VIEIRA, Maurício Garcia. *Comparação entre o método de análise hierárquica e um modelo decisório existente para a seleção de fornecedores de uma empresa*

aeronáutica. XXIV Encontro Nacional de Engenharia de Produção. Florianópolis, SC, nov, 2004.

VIEIRA, Gabriela Heimbach. *Análise e Comparação dos Métodos de Decisão Multicritério AHP Clássico e Multiplicativo*. Trabalho de Conclusão de Curso. Instituto Tecnológico de Aeronáutica (ITA). São José dos Campos, 2006.

YANG, Jiaqin; LEE, Huei. *An AHP decision model for facility location selection*. Facilities – Volume 15 number 9/10: pp 241-254. MCB University Press: September/October, 1997.

YOSHIZAKI, Hugo Tsugunobu; NASCIMENTO, Carlos Eduardo Canavese do. *Projeto da malha logística de uma indústria de varejo nas regiões Norte/Nordeste*. XXII Encontro Nacional de Engenharia de Produção – ENEGEP. Curitiba, PR, 2002.

ZANAKIS, S. H.; SOLOMON, A.; WISHART, N; DUBLISH, S. *Multi-attribute decision making methods, European Journal of Operational Research*, n.107, p. 507-529, 1998.

ZAHEDI, F. *The Analytic Hierarchy Process: A Survey of the Method and its Applications*. Interfaces. 16(4), 96-108, 1996.

WIERZBICKI A.P. *A mathematical basis for satisficing decision making*. Mathematical Modelling, 3:391–405, 1980.

WOLFF, Cristina Santos. *O método AHP – revisão conceitual e proposta de simplificação*. Dissertação de Mestrado em Engenharia de Industrial (Logística). Pontifícia Universidade Católica. Rio de Janeiro, 2008.

Apêndice A – Questionário sobre localização de UCI

PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA
DO RIO DE JANEIRO



PUC-RIO - Departamento de Engenharia Industrial
Mestrado Profissionalizante em Logística

Pesquisa sobre a localização das UCI na FAB:

Considerando as seguintes informações sobre as UCI:

- a) Atualmente, há oito UCI localizadas nas seguintes Unidades:
 - Base Aérea de Manaus;
 - Base Aérea de Belém;
 - Base Aérea de Recife;
 - Base Aérea dos Afonsos;
 - Base Aérea de Campo Grande;
 - Academia da Força Aérea;
 - Depósito Central de Intendência e
 - Base Aérea de Canoas.
- b) UCI é a Unidade formada pelo pessoal, material e equipamento necessários ao apoio, em serviços específicos de intendência, à Unidade Aérea de nível Esquadrão e ao seu Escalão Móvel de Apoio, quando operando fora de sede.
- c) As Bases Aéreas serão dotadas de tantas UCI quantos forem os números de Esquadrões Aéreos de Emprego nelas sediados.
- d) Atualmente, a UCI mais bem equipada (UCI "padrão") para fins de acionamento encontra-se no Depósito Central de Intendência, situado no Rio de Janeiro.
- e) O fornecimento do equipamento e material necessários à operacionalidade da UCI é de competência da DIRINT (SDEE).

A partir das premissas acima mencionadas, avalie os questionamentos abaixo, expressando detalhadamente, caso possível, as suas preferências (não há limite de caracteres para as respostas):

- a) Quais as vantagens e desvantagens da atual localização das UCI no território nacional?
- b) Caso fosse necessário localizar apenas CINCO UCI, quais seriam as OM escolhidas? Favor enumerar (de 1 a 5) as preferências em ordem crescente, justificando as escolhas realizadas, bem como as OM descartadas.
- () Base Aérea de Manaus
 - () Base Aérea de Belém
 - () Base Aérea de Recife
 - () Base Aérea dos Afonsos
 - () Base Aérea de Campo Grande
 - () Academia da Força Aérea
 - () Depósito Central de Intendência
 - () Base Aérea de Canoas
- c) Quais as vantagens e desvantagens da atual localização da “UCI padrão” no DCI (Rio de Janeiro)?
- d) Caso fosse necessário localizar UMA UCI que estivesse pronta a atender apenas a missões de misericórdia e humanitárias (excetuando-se situações de guerra e treinamento), onde ela se localizaria? Justifique.
- e) As OITO UCI existentes atualmente no território nacional devem ter as mesmas dimensões (equipamentos, instalações)? Justifique.

- f) Quais os critérios (e subcritérios) mais importantes envolvidos na localização de uma UCI em uma determinada OM do Brasil? Enumere em ordem crescente de prioridade. Justifique, quando possível.

() LOCAL (possível existência prévia de uma UCI na OM; disponibilidade de espaço necessário para as instalações da UCI; quantidade de aeronaves e missão do esquadrão aéreo existente na OM)

() MERCADO (proximidade e acesso a fornecedores da região; disponibilidade e qualidade da indústria local; proximidade de centros de distribuição de materiais de intendência, como a SDAB)

() ASPECTOS FÍSICOS E GEOGRÁFICOS (densidade populacional da cidade; clima e temperatura; padrões de chuvas e ventos; proximidade a fronteiras com outros países)

() RECURSOS HUMANOS (disponibilidade de efetivo treinado e especializado em UCI na OM; quantidade e características do efetivo, como faixa etária e especialidade)

() CUSTOS (custos associados à construção da instalação; custos de operação e manutenção da UCI)

() ACESSIBILIDADE (disponibilidade de rotas de acesso a outras regiões do Brasil (rodovias, ferrovias, hidrovias e aeroportos) na região; disponibilidade e custo para outros militares chegarem ao local)

Apêndice B – Estudo de Assuntos Relevantes para a Aeronáutica (EARA)

ESTUDO DE ASSUNTOS RELEVANTES PARA A AERONÁUTICA (EARA)

PROPOSTA DE ESTUDO INTENDÊNCIA OPERACIONAL

Excluído:

1 CONTEXTUALIZAÇÃO

Hoje, mais do que em qualquer outra época, no alvorecer de um novo milênio, em função da incipiente, mas não tardia percepção de ameaças (externas e internas) ao Brasil, as Forças Armadas devem continuar avaliando conscientemente suas prioridades nacionais e os elementos fundamentais de sua Estratégia de Segurança Nacional. Para a Força Aérea Brasileira e, em particular, para a sua Intendência, é de extrema importante aproveitar este momento. Mas, para fazê-lo de forma correta, é necessário promover o desenvolvimento de modalidades próprias, flexíveis e criativas de pensamento estratégico, aptas a atender às necessidades de defesa do País. Se faltarem objetivos claros, ou uma Estratégia de Força sólida e bem orientada, ao Brasil só restará reagir, em lugar de modelar os acontecimentos mundiais que afetam seus interesses.

Entretanto, é importante salientar que a manutenção dos interesses de qualquer Estado, identificada em seus Planejamentos Estratégicos, é um reflexo direto da condição das expressões do Poder Nacional, principalmente da militar, em função da sua capacidade, ativa ou passiva (dissuasão), de projetar poder. Esta última, segundo os estudiosos militares, é caracterizada, em última instância, pela superioridade de Informação (C³I) nas operações aeroespaciais e de apoio logístico necessário às mesmas.

Lançada oficialmente em 18 de dezembro de 2008, a Estratégia Nacional de Defesa (END) veio atender as expectativas acerca da necessária modernização da estrutura nacional de defesa, com foco em ações estratégicas de médio e longo prazo, atuando em *três eixos estruturantes: a reorganização das forças armadas, a reestruturação da indústria brasileira de material de defesa e a política de composição de efetivos.*

Esse evento, considerado como a mais ambiciosa proposta de reconstrução das Forças Armadas da história do Brasil, agrega conceitos inéditos ao inserir a população civil, principalmente da área política, na formação de uma estrutura de defesa compatível com a dimensão e estatura política do Brasil. Traz também a compreensão de que o sistema de defesa contribui significativa e decisivamente para a evolução econômica, social, política e para o desenvolvimento científico e tecnológico do País. E, finalmente, preenche a lacuna existente entre a Política de Defesa Nacional (PDN) e a Política Militar de Defesa (PMD), ambas em vigor, compondo com elas o nível mais elevado dos documentos da defesa nacional.

Considerando, portanto, a necessidade do desenvolvimento, reestruturação e adequação da atual Estrutura de apoio logístico ao combatente às molduras (conceitual e instrumental) atualmente adotadas pelo Ministério da Defesa e preceituadas na Estratégia Nacional de Defesa, são apresentados os dados orientadores da presente Proposta de Estudo.

2 PROBLEMA

Como reorganizar, modernizar e atualizar a estrutura de Intendência Operacional, responsável pela execução, durante as Operações e Missões do Comando da Aeronáutica, da Atividade de Bem-Estar e Manutenção do Moral da Função Logística Recursos Humanos e também das Atividades da Função Logística Suprimento no que se refere aos materiais de Classe I – Subsistência e Classe II – Intendência, a fim

de que o apoio logístico ao combatente seja prestado conforme o preconizado na Estratégia Nacional de Defesa.

3 DIRETRIZES

3.1 Atentar para a legislação afeta ao assunto, especialmente:

- Estratégia Nacional Defesa (END), aprovada pelo Decreto nº 6.703, de 18 DEZ 2008;
- Doutrina Militar de Defesa (MD 51-M-04/2007);
- Doutrina de Logística Militar (MD 42-M-02/2002);
- Política Militar Aeronáutica (DCA 14-5/2008);
- Estratégia Militar da Aeronáutica (DCA 15-1/2008);
- Doutrina Básica da Aeronáutica (DCA 1-1/2005);
- Política de Comando e Controle da Aeronáutica (DCA 600-1/2007);
- Doutrina de Logística da Aeronáutica (DCA 2-1/2003);
- Apoio Logístico às Unidades Desdobradas (MMA 400-1/1994);
- Manual da Unidade Celular de Intendência (MMA 400-3/1976);
- Ciclo de Vida de Sistemas e Materiais da Aeronáutica (DCA 400-6/2007);
- Confecção de Necessidade Operacional – NOP (ICA 400-14/2003);
- Implantação e Gerenciamento de Sistemas no Comando da Aeronáutica (ICA 700-1/2006);
- Decreto Lei Nº 200, de 25 de fevereiro de 1967;
- Portaria 594/GC3, de 6 de agosto de 2008 – Institui o Sistema de Intendência Operacional;
- Norma do Sistema de Intendência Operacional (NSCA 400-2/2008);
- Memorando Nº C-1 /GC3, de 31 de março de 2009.
- Norma do Sistema de Subsistência;
- Norma do Sistema de Provisões;e
- Norma do Sistema de Fardamento Reembolsável.

3.2. Avaliar, com fulcro na doutrina vigente, em especial a Estratégia Nacional de Defesa, a conveniência da manutenção e/ou criação de estruturas de apoio logístico ao combatente em cada região do território nacional, bem como a pertinência da subordinação direta de tais estruturas aos Comandos Aéreos Regionais.

3.3. Fundamentar, tendo por base a formação e aperfeiçoamento dos recursos humanos, a existência das Unidades Celulares de Intendência Instrucional (UCI/INST).

3.4 Analisar o conteúdo do Estudo preliminar da Subdiretoria de Encargos Especiais (Estudo Nº 001/SDEE/2009), confrontando com o problema enunciado.

3.5 Determinar, considerando a multidisciplinaridade de emprego das Unidades Celulares de Intendência, a estrutura mínima (materiais, equipamentos e recursos humanos) necessária para prestar o apoio logístico necessário a um efetivo desdobrado de 250 militares.

3.6 Avaliar as concepções de emprego de uma UCI, adicionando, se for o caso, novas possibilidades de utilização da estrutura de apoio ao combatente.

3.7 Considerando a dualidade, Apoio ao Homem versus Apoio ao Combatente, traçar as diferenças básicas entre os conceitos e estudar a necessidade de criação de estruturas organizacionais independentes para o gerenciamento de cada um.

3.8 Avaliar a viabilidade de unir os diversos Sistemas afins, que interagem com o Sistema de Intendência Operacional (SISIOP), em especial os Sistemas de Provisões e o de Subsistência, em uma única estrutura organizacional, como forma de concentrar esforços, evitar conflitos de gerenciamento e facilitar a organização e o emprego das UCI.

4 CRITÉRIOS

4.1 – CRÍTICOS

- a) Observar a hierarquia de legislações;
- b) Atentar ao disposto na END, no tocante às exigências de mobilidade, flexibilidade, presença e pronto emprego;
- c) Obedecer aos ditames doutrinários referentes à utilização dos Escalões Móveis de Apoio e/ou Grupamentos Logísticos; e
- d) Conhecer e utilizar como fator limítrofe, para o planejamento de ações, os diversos Sistemas cuja Diretoria de Intendência é o Órgão Central.

4.2 – DESEJÁVEIS

- a) Evitar a centralização dos meios de apoio;
- b) Utilizar racionalmente os recursos humanos existente; e
- c) Evoluir da situação de paz para situação de guerra, sem solução de continuidade.

5 ÁREAS ABRANGIDAS

- a) Aquisição e distribuição de materiais;
- b) Contratação de serviços;
- c) Provisões e subsistência;
- d) Orçamento e finanças; e
- e) Recursos Humanos.

6 IMPACTOS NA ADMINISTRAÇÃO DAS OM

- a) Pronto-emprego da estrutura de apoio logístico ao combatente; e
- b) Alcance do gerenciamento moderno e eficiente dos recursos materiais e humanos.

7 REFLEXOS A SEREM ALCANÇADOS NO COMAER

- a) Racionalização no emprego dos recursos humanos;
- b) Racionalização na utilização dos recursos materiais; e
- c) Aprimoramento na estrutura de apoio logístico.