

2

Trabalhos Relacionados

Os trabalhos relacionados podem ser classificados em três categorias: abordagens baseadas em metamodelos para a definição de formalismos, uso de metamodelos em editores de diagrama e linguagens de regra, descritos nas subseções seguintes.

No presente trabalho, foram estudados também alguns editores de metamodelos propostos por diversos autores, a fim de servir de inspiração para a elaboração do editor aqui proposto. Em seu estudo, Minas [2006] propôs um editor de metamodelos que é baseado em edição livre pelo usuário (*free-hand*) ao mesmo tempo que suporta edição estruturada. Este editor é intitulado DiaMeta e é melhor descrito na seção de Ferramentas Existentes.

2.1

Abordagens Baseadas em Metamodelos

O artigo de Gholizadeh & Azgomi [2010] apresenta uma abordagem sobre metamodelo para definição de um framework de modelagem multi-formal para redes de Petri e outras linguagens de modelagem formal relacionadas que podem ser representadas usando grafos, como as extensões de redes de Petri. A proposta do framework e da ferramenta relacionada é facilitar a inclusão de diferentes formalismos na ferramenta de uma maneira unificada.

Para a implementação dessa estrutura de meta-modelagem da ferramenta, o XML é utilizado como base da linguagem para toda a definição do metamodelo. Ele foi escolhido por alguns recursos, como XSD [XML Schema, 2010] e XSLT [XSLT, 2010], que estão disponíveis apenas nessa linguagem e combinam com o que era preciso para a definição do metamodelo. Também foi levada em consideração a existência de vários componentes já programados para documento XML, que foram utilizados no desenvolvimento da ferramenta para o framework. Em [Gholizadeh & Azgomi, 2009] há um maior detalhamento da definição formal do metamodelo.

Um modelo nesse framework é considerado como um modelo de classe e está organizado dentro das várias camadas da estrutura do metamodelo. As

classes do modelo não são solucionáveis e podem ser instanciadas para criar um modelo solucionável.

Como apresentado na Figura 1, existem quatro camadas dentro da estrutura do framework abordado. São eles:

- 1) Camada do meta-formalismo, que é a camada do topo e mais abstrata do framework.
- 2) Camada do formalismo, que é baseado no meta-formalismo.
- 3) Camada do modelo de classe, que pode ser definido baseado num formalismo que é definido dentro da camada do formalismo.
- 4) Camada do modelo, que inclui a solução final do modelo.

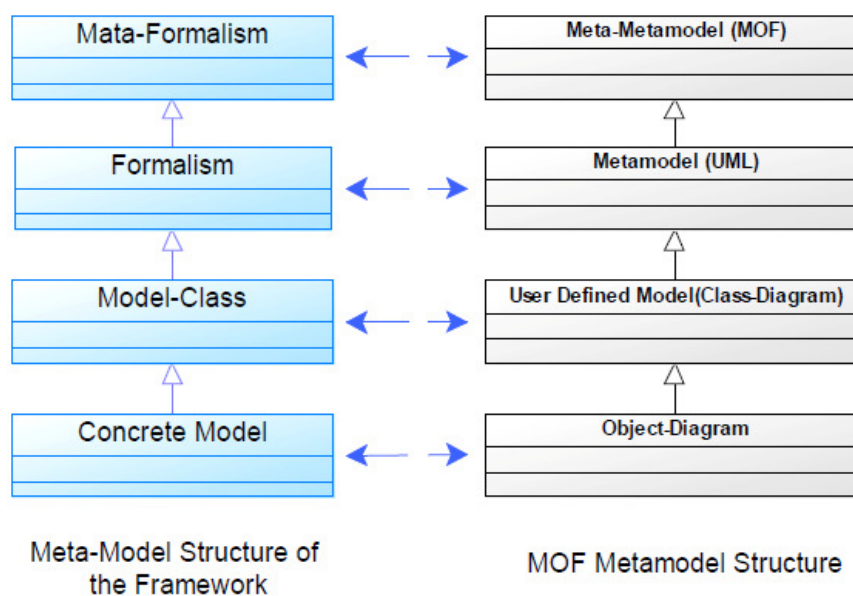


Figura 1 - A estrutura do metamodelo do framework e seu mapeamento na estrutura do metamodelo MOF [Gholizadeh & Azgomi, 2010].

As várias camadas da estrutura do metamodelo adicionam flexibilidade no formalismo do framework. Esse método torna o framework compatível com uma variedade de formalismos existentes, onde cada formalismo é definido baseado na sua definição de meta-formalismo. Por exemplo, para redes de Petri, a posição e transição dos elementos são definidos como nós e arcos são definidos como arestas do grafo. As notações gráficas, legendas e símbolos são definidas como propriedades de cada elemento da rede de Petri. A Figura 2 representa esse exemplo.

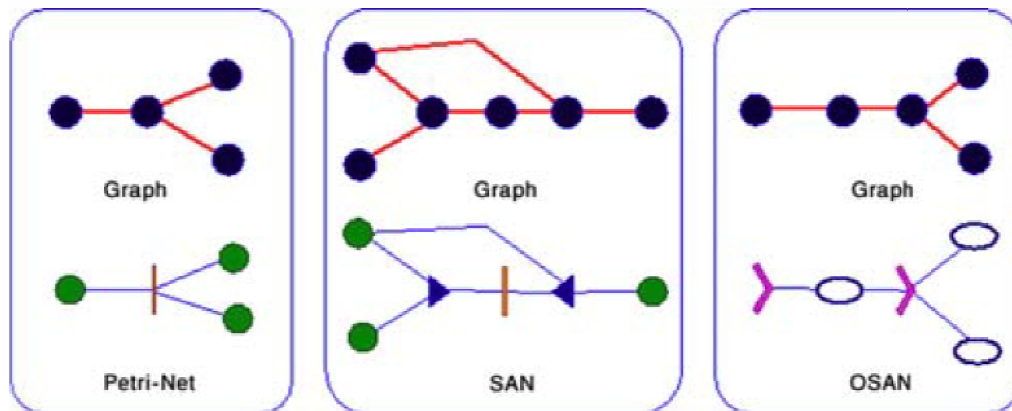


Figura 2 - Exemplos de mapeamento dos elementos do formalismo para os elementos do grafo [Gholizadeh & Azgomi, 2010].

Como na Figura 3 apresentada abaixo, a rede Petri é definida no framework obedecendo a estrutura do metamodelo. Cada elemento tem algumas propriedades a serem definidas como posição e imagem dentro do modelo, incluindo x, y, largura, altura e imagem, respectivamente.

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<formalism image="petrinet.svg" name="Petrinet">
  <p name="eid" type="int"/>
  .....
  <p name="image" type="String"/>
  <element image="place.svg" name="Place"
    type="Node">
    <p name="eid" type="int"/>
    ...
    <p name="token" type="int"/>
  </element>
  <element image="transition.svg"
    name="Transition" type="Node">
    ....
  </element>
  <element image="Arc.svg" name="Arc" type="Edge">
    <p name="eid" type="int"/>
    <p name="start" type="$Element"/>
    <p name="end" type="$Element"/>
    .....
    <ocl>
      context $Arc inv:(self.start=$Place
        implies self.end=$Transition) and
        (self.start=$Transition implies
          self.end=$Place)
    </ocl>
  </element>
</formalism>
```

Figura 3 - Definição de uma rede Petri baseado na estrutura do metamodelo [Gholizadeh & Azgomi, 2010].

No trabalho apresentado nesta dissertação, este artigo foi útil para mostrar quais caminhos devem ser seguidos para a construção da estrutura do metamodelo. Apesar do artigo ter um foco diferente do proposto nesta dissertação, o esquema XML apresentado nesse artigo foi de grande inspiração para a definição dos elementos e regras da linguagem.

2.2 Editores de Diagramas Baseados em Regras

Maier & Minas [2009] propõe uma abordagem no desenho de diagramas visuais, que é aplicada tanto em metamodelos que permitem edição livre (*free hand*) quanto naqueles de edição estruturada. Essa aplicação é feita tanto dinamicamente quanto estaticamente, durante a montagem dos metamodelos em um editor de metamodelos. Para a realização do trabalho, Maier utilizou a linguagem UML, porém, tal abordagem pode ser feita em outras linguagens como formulários GUI.

Maier propõe, em seu modelo, a separação entre duas partes: a primeira consiste na modelagem da informação abstrata da sintaxe do diagrama, e a outra consiste na modelagem da informação concreta da sintaxe do diagrama que é relevante para computar o layout. Esta segunda é o que representa as especificações que vão auxiliar a abordagem na reorganização do layout do metamodelo.

A ferramenta DiaMeta foi usada para exemplificar o método, que consiste em organizar os metamodelos durante sua edição, que pode ser feita tanto de forma estática, quando o usuário determina o momento da aplicação da abordagem (clicando em um botão), quanto dinamicamente. Nesta última, a reorganização é feita durante o processo de criação do metamodelo, enquanto o usuário movimenta os elementos, levando em conta informações anteriores do modelo.

Ambos exemplos podem ser visualizados na Figura 4. A primeira demonstra a reorganização antes (a) e depois (b) da aplicação do layout estático.

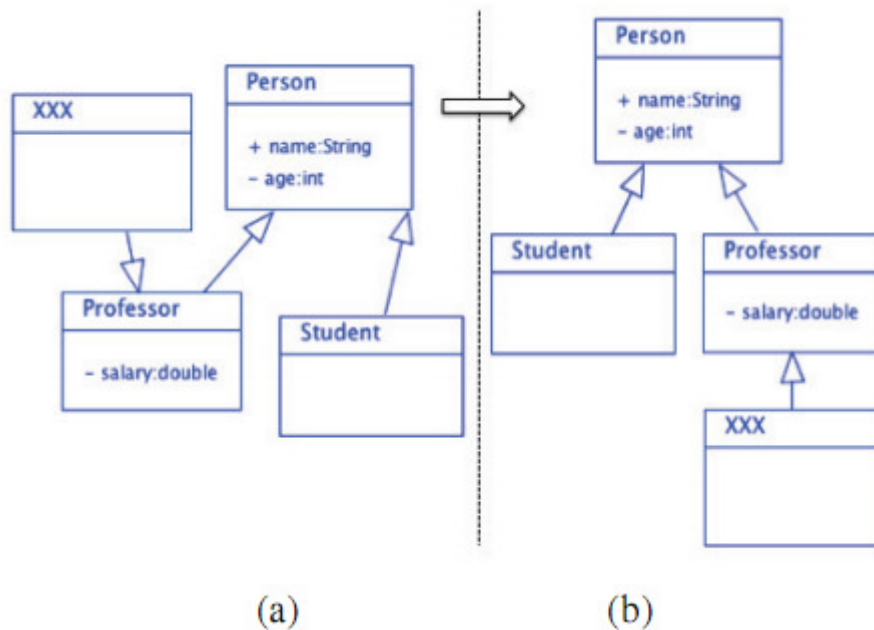


Figura 4 - Antes (a) e depois (b) da aplicação do layout estático [Maier & Minas, 2009].

Na figura 5 é possível visualizar a aplicação do layout dinâmico, antes (a) e após (b) o movimento da classe “Person”.

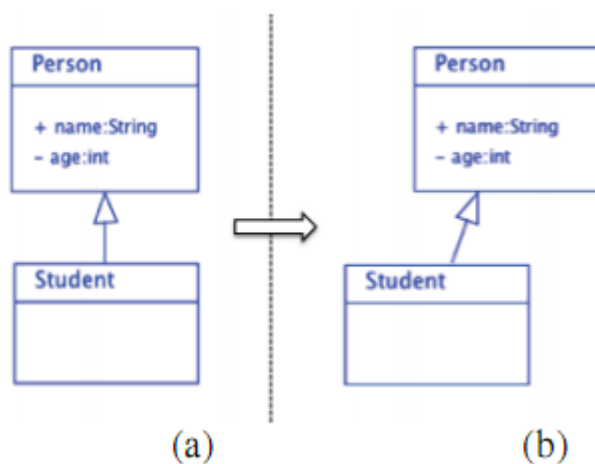


Figura 5 - Antes (a) e depois (b) da aplicação do layout dinâmico [Maier & Minas, 2009].

Para que tal abordagem seja aplicada, é preciso que haja, previamente, a especificação do layout desejado. As especificações do layout consistem em três partes: Layout Meta Model (LMM), um grupo de regras de layout e o controle de aplicação.

A aplicação de regras de layout foi um dos pontos mais importantes no artigo de Maier, a ser relacionado com o presente estudo, uma vez que a ferramenta proposta possui como uma de suas características a aplicação de

regras de sintaxe. Porém, o que difere a abordagem do artigo e o presente estudo é que na primeira, as regras são fornecidas pelo desenvolvedor da aplicação, enquanto que na ferramenta proposta, as regras são definidas pelo próprio usuário.

As regras são definidas baseadas no LMM. Elas são especificadas por mudanças nos atributos de componentes locais e são coordenadas pelo controle da aplicação.

Um exemplo de regra de layout mostrada no artigo, diz respeito ao tamanho do “Package” que contém as classes “Person” e “Student” (vistas na Figura 6 abaixo), em seu antes (a) e depois (b).

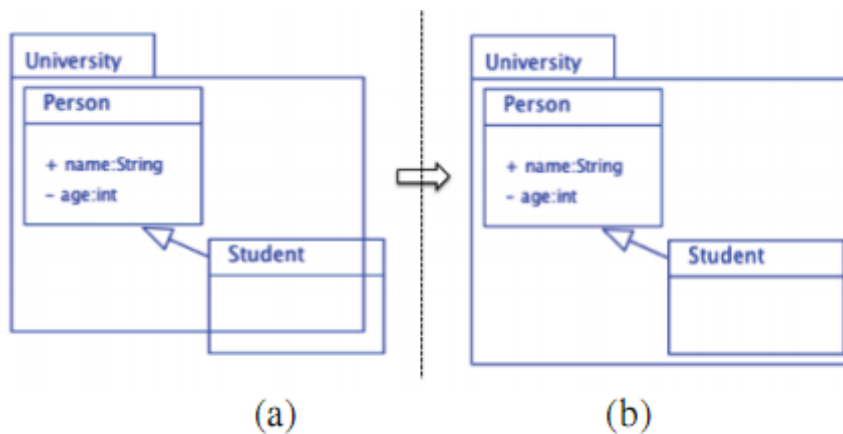


Figura 6 - Antes (a) e depois (b) da aplicação da regra de layout [Maier, 2009].

Para definir a regra, o desenvolvedor fornece padrão, condição opcional e uma ação. Neste caso, o padrão consiste em uma classe e um *package*. A classe cc1 foi o componente modificado pelo usuário. Neste exemplo, a condição será verificar se a classe movimentada permanece dentro do *package*. Caso contrário, a ação será atualizar os atributos x2 e y2 do *package* cp1, aumentando o tamanho do *package*. O ponto (x1, y1) corresponde ao canto superior esquerdo e (x2, y2) corresponde ao canto inferior direito. O conjunto de regras pode ser visualizado na Figura 7, separado em padrão (a), condição & ação (b).

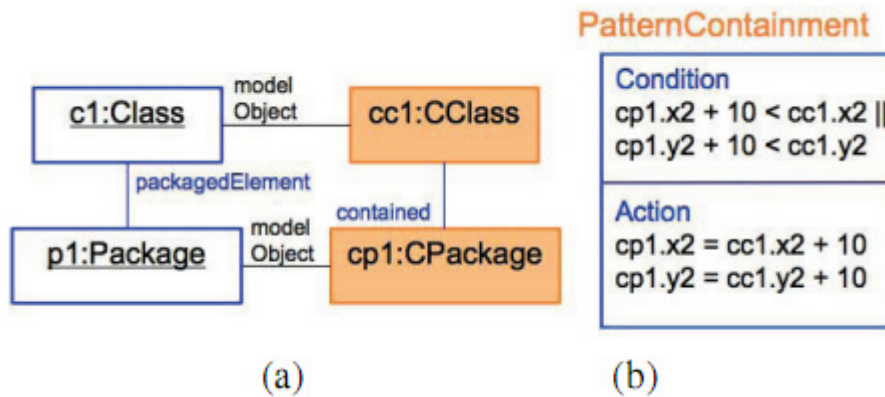


Figura 7 - Conjunto de regras por padrão (a) e condição & ação (b) [Maier, 2009].

2.3 Linguagem de Regras

RuleML (Rule Markup Language) é uma linguagem de marcação com a iniciativa de criar e padronizar uma linguagem aberta e independente baseada em XML e RDF para regras [RuleML, 2011]. Ela foi desenvolvida de uma maneira modular e hierárquica para diferentes tipos de regras. A RuleML não tem intenção de ser executada diretamente, mas sim transformada em outra linguagem alvo baseada em regras.

Uma breve explicação de como seria uma linguagem baseada em RuleML [RuleML Datalog, 2011]. A RuleML Datalog é uma linguagem de marcação que representa informações relacionais onde cada coluna é uma frase em linguagem natural. Considerando a seguinte frase: "Peter Miller's spending has been min 5000 euro in the previous year". Ela pode ser transformada para a seguinte Datalog RuleML:

```
<Atom>
  <Rel>spending</Rel>
  <Ind>Peter Miller</Ind>
  <Ind>min 5000 euro</Ind>
  <Ind>previous year</Ind>
</Atom>
```

O verbo "spending" é rotulado como relacionamento e as três frases "Peter Miller", "min 5000 euro", e "previous year" são rotuladas como constantes individuais que são três argumentos do relacionamento, respeitando

a mesma sequência. O relacionamento completo da aplicação constitui uma fórmula atômica, por isso o rótulo “Atom”. A Figura 8 a seguir apresenta essa organização em um tipo de árvore de análise.

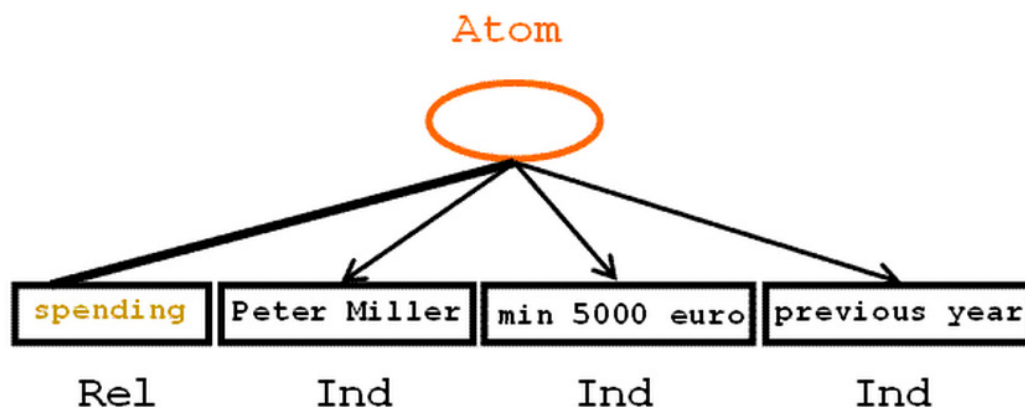


Figura 8 - Árvore de análise entre os rótulos [RuleML Tutorial, 2011].

Existem vários artigos relacionados à RuleML, que abordam a criação de regras de sintaxe a partir da linguagem RuleML, porém nenhuma é aplicada em linguagens visuais. Existem combinações de RuleML com outras linguagens como OCL e SWRL, apresentadas em [Wagner *et al*,2006], que integra linguagens de marcação para permitir o mapeamento de mais linguagens de construção sem a necessidade de tradução entre os diferentes tipos de expressões. Isso permite o aumento da usabilidade do intercâmbio entre os diferentes formatos de linguagem.

Paschke (2005) criou a linguagem RBSLA (Rule Based Service Level Agreement) baseada na RuleML. Com essa linguagem, é possível implementar o contrato de nível de serviço de um sistema que lê este tipo de sintaxe executando regras contratuais automaticamente.

Nossa linguagem aproveitou as seguintes ideias inspiradas na RuleML: a utilização de linguagem de marcação, a hierarquia rótulos e a utilização da negação.

2.4 Ferramentas Existentes

Nesta seção são apresentados alguns editores de metamodelos existentes. Foi realizado um levantamento dessas ferramentas e suas principais funcionalidades, a fim de se obter um aprendizado acerca das funcionalidades mais interessantes para servir de inspiração para a construção do software proposto no presente trabalho. Além disso, também foi feito um levantamento das limitações desses softwares, que serviram de motivação à criação de um novo software.

2.4.1 Microsoft Office Visio

O programa Visio da Microsoft [Microsoft, 2010] é a ferramenta que mais se aproxima do objetivo deste trabalho. Ele trabalha com vetores gráficos na criação e visualização de informações diversas. A Figura 9 seguinte apresenta a sua interface.

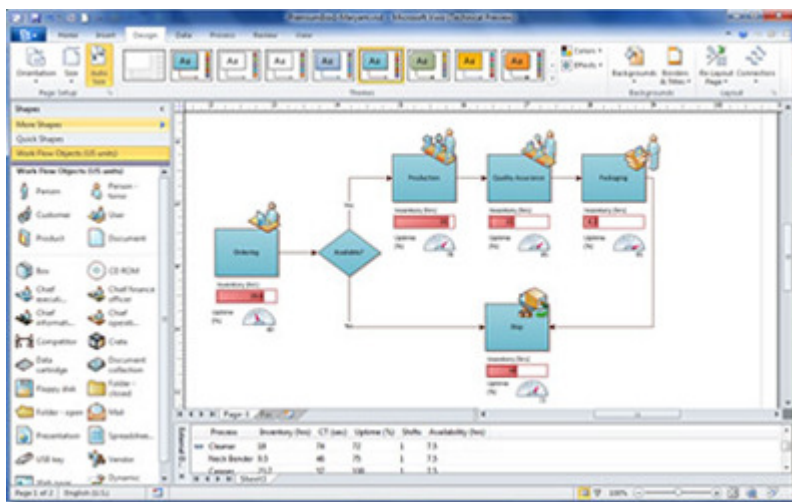


Figura 9 - Programa Microsoft Visio 2010.

Uma funcionalidade interessante do Visio é a importação e exportação de stencils. Um stencil é uma coleção de formas associada a um determinado modelo do Visio. O usuário pode criar um novo stencil para manter as formas que usa frequentemente e que pretende encontrar rapidamente.

A validação de diagramas, que é um dos objetivos do trabalho, também está presente no Microsoft Visio 2010. Entretanto, a criação de regras é bem complicada para uma pessoa pouco experiente em programação. Devido ao fato das regras serem elaboradas através da linguagem Visual Basic, cada regra exige a criação de um método de programação. A Figura 10 seguinte apresenta como seria a inclusão de uma regra no metamodelo.

```
Public Sub AddRuleSet()
    ' Add a validation rule set to the document.
    ' Edit the nameU to suit.
    Dim doc As Visio.Document
    Dim ruleSet As Visio.ValidationRuleSet
    Dim nameU As String
    nameU = "Fault Tree Analysis"
    Set doc = Visio.ActiveDocument
    ' Check whether the rule set already exists.
    Set ruleSet = getRuleSet(doc, nameU)
    If ruleSet Is Nothing Then
        ' Create the new rule set.
        Set ruleSet = doc.Validation.RuleSets.Add(nameU)
    End If
    ruleSet.description = "Example Fault Tree Analysis rule set."
    ruleSet.Enabled = True
    ruleSet.RuleSetFlags = Visio.VisRuleSetFlags.visRuleSetDefault
End Sub

Private Function getRuleSet(ByVal doc As Visio.Document, _
    ByVal nameU As String) As Visio.ValidationRuleSet
    ' Return a named rule set or nothing.
    Dim retVal As Visio.ValidationRuleSet
    Dim ruleSet As Visio.ValidationRuleSet
    Set retVal = Nothing
    For Each ruleSet In doc.Validation.RuleSets
        If UCase(ruleSet.nameU) = UCase(nameU) Then
            Set retVal = ruleSet
            Exit For
        End If
    Next
    Set getRuleSet = retVal
End Function
```

Figura 10 - Adição de uma regra no Visio

O objetivo desse trabalho é oferecer uma solução mais simples ao usuário, algo que seja de fácil entendimento e sem necessidade de possuir um alto grau de conhecimento da linguagem de criação de regras. Sendo assim, optou-se por uma linguagem declarativa para a definição das regras dos metamodelos.

2.4.2 Visual Library

Essa API de desenho foi concebida inicialmente como parte da IDE de desenvolvimento NetBeans [NetBeans, 2008]. Ela foi utilizada para exibição de diagramas na ferramenta *Dependencies Viewer* na tese de Couto [Couto, 2009]. Sua preferência por essa ferramenta foi motivada por ser orientada a metamodelos e sua predisposição para trabalhar com um produto voltado para a engenharia reversa. Essa ferramenta, criada na linguagem JAVA, foi desenvolvida para manipular diagramas e elementos gráficos. A biblioteca é de código aberto e pode ser usada gratuitamente, sem restrições. Esta API foi utilizada durante um tempo como uma solução candidata para a criação do editor de metamodelos, porém, no decorrer do desenvolvimento ela foi trocada por outra API chamada JgraphX que atendia melhor as expectativas do trabalho proposto.

A Visual Library (Figura 11) atende a projetos que têm como objetivo apenas apresentar, através de grafos, resultados de dados já computados por outra parte do sistema. Ao contrário da biblioteca JgraphX, a Visual Library não permite uma manipulação de elementos gráficos no nível requerido para a construção de um editor de diagramas. Por exemplo, o arraste de elementos da biblioteca para o diagrama ou a criação de arestas a partir do vértice com o arrastar do mouse. Por isso, para evitar o retrabalho de criação de algumas funcionalidades, a ferramenta JgraphX foi adotada no lugar da Visual Library. A troca foi um resultado positivo pois acelerou o processo de criação da ferramenta.

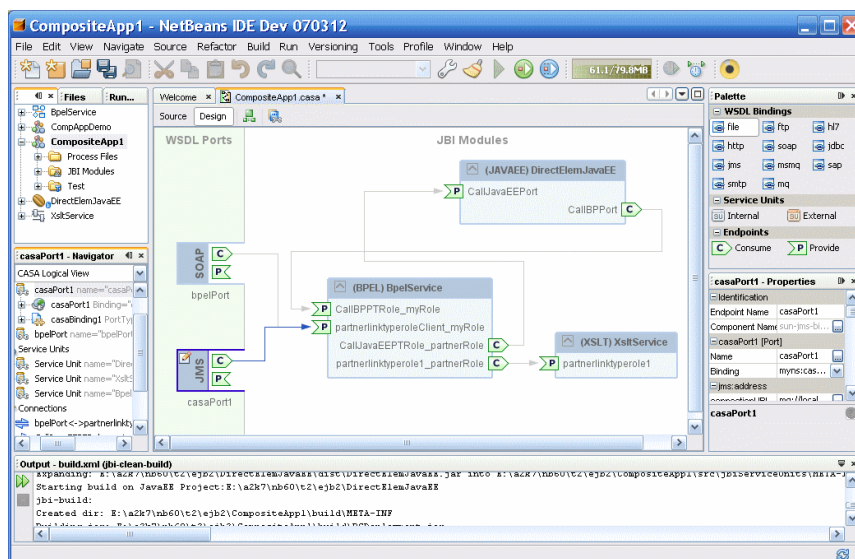


Figura 11 - Exemplo de programa que usa a API Visual Library.

2.4.3 JgraphX

JgraphX é uma biblioteca feita a partir de várias tecnologias que provê uma seleção de funcionalidades para tratar de diagramas interativos e grafos. Sendo uma biblioteca para desenvolvedores, ela não é uma aplicação pronta para usar, mas sim uma ferramenta para auxiliar em tarefas como: desenhar, interagir e associar um contexto (cenário ou tarefa) com um diagrama apresentado. A ferramenta é gratuita na versão Java para desenvolvimento desktop e paga na versão Javascript para desenvolvimento web. Na versão paga, o nome foi alterado para mxGraph, e é compatível com as tecnologias PHP, .NET e Java para web [JgraphX, 2011].

Essa foi a biblioteca escolhida para se integrar ao editor dirigido por metamodelos. Simplifica ações como a manipulação de objetos na tela e a associação de contexto do diagrama. Outro fator importante para a decisão da adoção dessa biblioteca é o suporte a gráficos vetoriais escalonáveis. Com a ajuda do programa Dia [Dia, 2011], será possível criar gráficos vetoriais escaláveis [SVG, 2010] para serem utilizados nos elementos do metamodelo. Com a função de exportação do programa Dia, é possível criar arquivos no padrão aceito pela biblioteca para funcionar com o editor. Esse padrão é a

combinação dos arquivos SHAPE e PNG: SHAPE para o gráfico vetorial escaláveis e o PNG para o ícone representante do elemento na biblioteca. Também será possível além dos gráficos vetoriais escaláveis, o uso de imagens JPEG, PNG e GIF.

2.4.4 Dia

Inspirado no programa comercial Microsoft Visio, o Dia [Dia, 2011] (Figura 12) é mais voltado para diagramas informais de uso casual. Ele pode ser usado para desenhar diferentes tipos de diagramas: diagramas de UML, fluxogramas, diagramas de rede, diagrama entidade relacionamento e muitos outros. Possibilita a exportação de inúmeros formatos de arquivo como: EPS, SVG, XFIG, WMF, PNG e SHAPE.

Neste trabalho, o aplicativo Dia é utilizado para auxiliar na criação dos elementos do metamodelo. Sua funcionalidade de exportação de arquivos SHAPE para a utilização no editor de diagramas tornou o programa essencial para se trabalhar com gráficos vetoriais escaláveis. Já que na documentação da biblioteca JgraphX é aconselhado o uso deste programa para a criação de novos elementos gráficos.

Utilizando a exportação do programa Dia, é gerado um arquivo SHAPE e um arquivo PNG. O arquivo SHAPE é na verdade um arquivo SVG (*Scalable Vector Graphic*) modificado com algumas informações extras. Já o arquivo PNG é uma imagem miniatura do SHAPE, com o mesmo nome, para ser utilizado na biblioteca de elementos do editor de diagramas.

Essa exportação é utilizada pelo editor de diagramas proposto nesse estudo para a geração dos elementos do metamodelo. O editor está preparado para receber os arquivos SHAPE e PNG exportados do Dia. Basta incluir a referência do elemento no arquivo XML do metamodelo.

É possível além do uso de arquivos SHAPE no editor, a utilização de imagens do tipo JPEG, PNG, GIF. Caso haja a necessidade de utilizá-los o programa Dia também exporta os elementos nestes formatos. Na seção 4 há uma explicação mais detalhada a respeito.

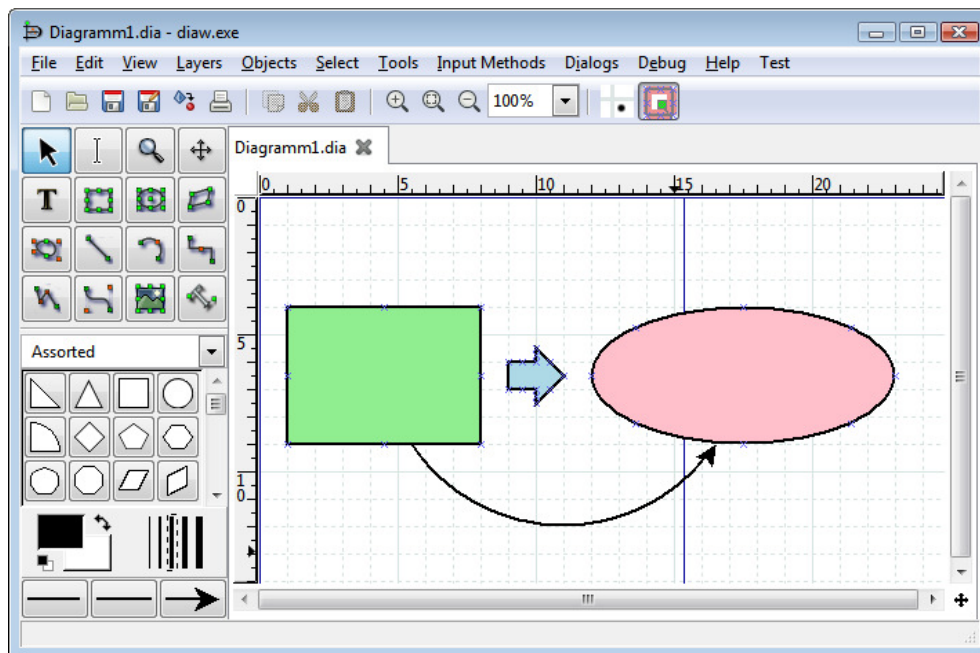


Figura 12 - Interface do programa Dia.

2.4.5 DiaMeta

Proposto por Minas [2006], esta ferramenta tem como principal objetivo oferecer uma maior liberdade ao usuário durante a criação e edição de metamodelos, uma vez que permite a edição livre (*free hand*) sobre os modelos. Além disso, ela também dispõe da opção de edição estruturada, possibilitando a integração de ambas as formas de edição. Com a edição livre, a ferramenta é capaz de identificar a corretude dos dados editados livremente pelo usuário, traduzindo estes dados, caso corretos, para um objeto estruturado.

A relação do editor DiaMeta (Figura 13) com o proposto nesse estudo é que os dois são editores de metamodelo e verificam regras. Entretanto a diferença do DiaMeta é a sua abordagem sobre regras estruturais da linguagem, onde o foco é a arrumação visual do diagrama. Já o editor proposto aborda as regras de sintaxe da linguagem, onde o usuário é alertado sobre os erros gramaticais do diagrama.

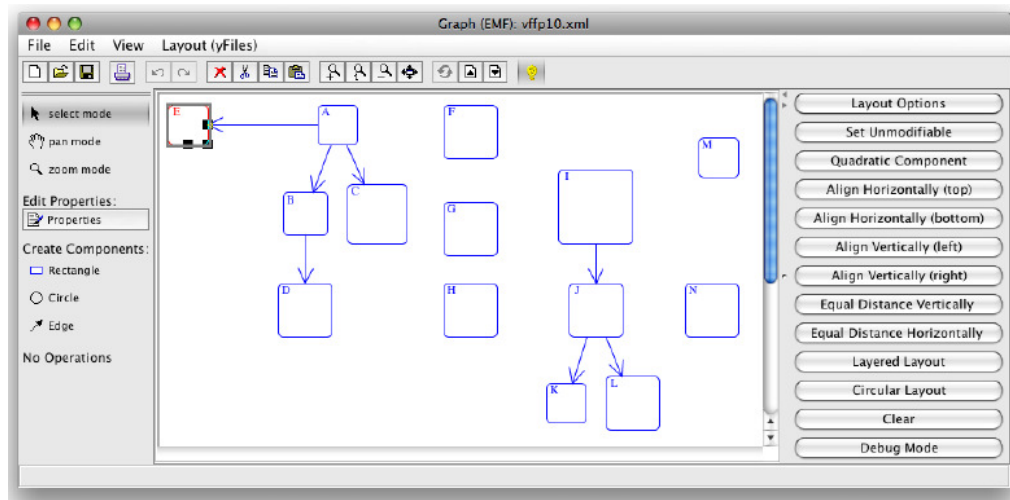


Figura 13 - Interface do editor de diagramas DiaMeta [Minas, 2006].